COMBATE

20, octubre, 1988
AÑO XVII 90 pts.
N° 461

Chile
ESTAFA
Pinochet quiere organizar una estafa para arrebatar al pueblo su victoria en el referéndum.
(págs. 5 y 6)

DEPURACION
Gorbachov sigue cambiando las relaciones de fuerzas en la cumbre del aparato.
(pág. 7)

Insumisión
DANDO CAÑA
Actividades antimilitaristas en marcha y en preparación en todo el Estado.
(pág. 12 y 13)

CC.OO
IZQUIERDA
Informe de la reunión de la Izquierda Sindical de CCOO de Euskadi.
(pág. 15)

CHILE HAY QUE TIRARLO



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbon, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual . . . . 23 dólares
Semestral . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual . . . . 28 dólares
Semestral . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.

Derechos del Menor

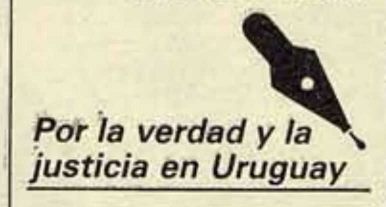


Hemos sacado el primer número del boletín de nuestra Asociación, que, como sabéis, se propone la defensa de los derechos del menor y sensibilizar al público acerca del status y de la represión que sufren los niños y las niñas.

Os adjuntamos esta tarjeta de suscripción para vuestra información y por si queréis suscribiros. También os pedimos que publiquéis una reseña, si ello es posible, y/o que pongáis la tarjeta en el tablón de anuncios, con el fin de que esta información alcance el mayor número de personas posible (dirigirse al apartado 1.635. 20080-San Sebastián.

Gracias de antemano por vuestra colaboración.
Un saludo.

Asociación Antipatriarcal para la Defensa de los Derechos del Menor



Por la verdad y la justicia en Uruguay

Compañeros:
Queremos llamar la atención sobre la situación política de nuestro país, donde una vez más las FFAA responden a los intereses y planes de los EEUU y se preparan para actuar contra el pueblo en los llamados Conflictos de Baja Intensidad en el marco de las Democracias Tuteladas.

En este contexto los uruguayos continuamos la lucha por realizar un referéndum, que haga posible la investigación, juicio y castigo a los culpables de la flagrante violación de los DDHH de niños, mujeres y hombres de nuestro pueblo.

Hay que denunciar a la vez, las permanentes infracciones cometidas por la Corte Electoral, que pone en riesgo no solo la credibilidad de la débil Democracia sino también de la débil Democracia conseguida hasta la fecha. Os adjuntamos, para mayor información el documento que en estos días ha enviado la Comisión Nacional Pro-referéndum por la Verdad y Justicia, que aporta nuevos datos de utilidad para la comprensión de la actuación de la Corte Electoral y os comunicamos que en Madrid funciona una comisión, que recibe la correspondencia en la sede de Derechos Humanos de esta ciudad.

Nos despedimos con la convicción de contar con vuestra comprensión y apoyo, para que en nuestro país podamos vivir como personas libres, en paz y justicia.

Angelita Larrosa

Colombia: el 27, Huelga General

En primer lugar, sentimos el deber de expresar nuestra simpatía con su positiva actuación al lado de las mayorías de Chile.

Este importante hecho de trascendencia internacional, que indica vocación por el progreso social, nos anima de nuevo a recurrir a su sensibilidad democrática, en interés de la libertad y plena aplicación de los Derechos Humanos en Colombia.

Consideramos que puede ser de interés mutuo el intercambio de apreciaciones sobre la situación de nuestro país, especialmente acerca del amplio movimiento sindical y cívico dirigido a una Huelga General el próximo 27 de octubre.

La Defensa del derecho a la vida y la solución a las peticiones entregadas al Gobierno nacional de Colombia son, a nuestro juicio, un tema del que no podemos excluir a las fuerzas progresistas y democráticas que su organización engrosa.

Agradecemos de antemano la atención prestada a nuestra solicitud, enviándoles, junto con nuestro saludo, nuestra más alta consideración.
Atentamente,

Unión Patriótica
Movimiento "19 de abril"
Partido Comunista Colombiano
Frente Popular

Nota: Para ampliar información pueden dirigirse a D.Nelson Zapata (Abogado). Tlf: 448.84.26.

PIE DE FOTO



El saludo de estos dos hombres es no solamente, aunque también, uno de esos gestos establecidos de hipocresía política oficial, que convierte a teóricos enemigos en gente que se lleva bien, que se reconoce, a fin de cuentas, como miembros de la misma camada.

Porque estos dos hombres son rivales, pero saben que forman parte del mismo partido, el partido que encarna los intereses fundamentales del imperialismo norteamericano, que se divide en dos para hacer más flexible y operativo, más legítimo, más eficaz, el llamado juego democrático.

Bush y Dukakis acaban de terminar su segundo y último debate público y están en los últimos días de sus campañas. Parece que Bush es el probable ganador. Y cuentan que en este debate Dukakis ha cometido un error fatal, que puede haberle costado la elección.

Un periodista, conocedor de la oposición del candidato a la pena de muerte, le hizo una pregunta que merecería un suspenso en cualquier escuela de periodismo presentable: *«Gobernador, si su esposa fuera violada y asesinada, ¿estaría a favor de la pena de muerte para el autor?»*. El error de Dukakis estuvo en contestar rápida y secamente: "No". En cambio, Bush acertó: contestó, también rápida pero cálidamente: "Sí".

Los especialistas en política americana han contado cuál hubiera sido la buena respuesta de Dukakis: debería haberse emocionado, enviado un recuerdo a las víctimas de tales crímenes y, finalmente, qué le vamos a hacer, haber explicado su "No" con cuantos más matices mejor.

La elección del político más poderoso de la Tierra se decidirá finalmente sobre cosas como ésta. Dentro de unas semanas, una minoría (porque la abstención será masiva, como siempre) del cuerpo electoral del pueblo más analfabeto políticamente del mundo, elegirá a unos compromisarios que, en segundo grado, optarán entre dos tipos cuyas líneas políticas han sido dictadas por expertos en publicidad e imagen pública.

El que gane dispondrá de un poder formidable. Y lo utilizará, por ejemplo, para atacar, en nombre de la democracia, a un pequeño país llamado Nicaragua; aunque las elecciones nicaragüenses hayan sido infinitamente más democráticas, desde cualquier punto de vista, que el circo americano. Porque, una vez más, el diccionario de la política, en éste nuestro mundo "libre", da a las palabras el significado y la función que conviene a los poderosos.



Los coletazos del "Casón"

A casi un año del embarrancamiento del "Casón", sus restos siguen en Fisterra y las preguntas hechas entonces no han tenido respuesta, como tampoco la han tenido las que han ido surgiendo con el paso del tiempo. Algunas curiosidades: "El Galerno", barco que trasladó los bidones desde la factoría de Alúminas hasta Holanda, cambió tres veces de capitán en su odisea, no volvió a cargar nada más y tres meses después fue desguazado en O Ferrol. Una de las gabarras que participó en las tareas de rescate fue hundida a mediados de mayo en la zona. Los bidones rescatados –aún quedan unos centenares en las proximidades del lugar de encallamiento–' siguen almacenados en el puerto de Rotterdam y nadie conoce su futuro. El director general de la Marina Mercante –el nefasto Madiedo– sigue en su puesto, pese a la defenestración de buena parte de sus superiores políticos.

El conjunto del comité de empresa de Alúmina sigue esperando el fallo de su recurso contra la sentencia de la Magistratura número 2 de Lugo, que consideró válido su despido. Estos días han hecho público un informe que arroja alguna luz sobre la campaña desatada por la dirección y autoridades varias, responsabilizando a trabajadoras y trabajadores de la destrucción de las cubas electrolíticas y de unas pérdidas desorbitadas. El informe demuestra que las cubas comenzaron a funcionar perfectamente a partir de marzo de 1988 y se alcanzarán las 185.000 toneladas de producción de antes del conflicto.

Las trabajadoras y trabajadores de la factoría mantienen su solidaridad activa con los miembros del comité a través de un fondo que sobrepasa los 23 millones de pesetas. Se anuncian movilizaciones sindicales de solidaridad que habrá que reforzar y hacer transcrecer para que no se queden en el testimonio de las hasta ahora conocidas, porque se trata de ganar una batalla de importancia en defensa de los derechos sindicales y, también, de mejorar la situación en la que nos encontramos para que los responsables de la catástrofe no continúen en sus poltronas.

P. Nouta

Colombia: Huelga General

Cerca de un millón de obreros y trabajadores sindicalizados y decenas de miles de campesinos y pobladores urbanos irán a la Huelga General el 27 de octubre. La huelga es un desafío al gobierno de Bogotá y su política opuesta a las mayorías, y ha sido convocada mediante su aceptación en un plebiscito realizado a instancias de diversas organizaciones sindicales, políticas, sociales y cívicas colombianas. Las recientes huelgas locales en Pasco y Tumaco, así como las de las provincias carbonífera de la Guajira y bananera de Urabá, han vinculado a la mayoría de la población. En Tumaco, las brutales medidas del régimen provocaron 16 muertos y varias decenas de heridos y detenidos. El 5 de octubre, los grupos antimotines de la policía arremetieron contra los manifestantes en todo el territorio colombiano. Por último, la "iniciativa de paz" presentada por Virgilio Barco al movimiento guerrillero, ha cosechado un amplio rechazo de las organizaciones populares, políticas e insurgentes en armas, así como de personalidades democráticas y de izquierda. En cuanto a la ofensiva militar que el gobierno desarrolla en la práctica contra la guerrilla, ésta viene obteniendo éxitos importantes.

El Pliego de Exigencias entregado el 20 de mayo a las autoridades propone una serie de cambios económicos, sociales, políticos y en defensa de la soberanía nacional. Estas reivindicaciones constituyen el objetivo de la Huelga General planteada para el próximo 27 de octubre, y han sido la base de la importante convergencia de fuerzas sociales, políticas, sindicales, cívicas, etc. Muchos y variados hechos indican que la Huelga General en Colombia tendrá un vigor político de masas que reclama la solidaridad internacional. Se trata de contribuir a que haya una aceptación del Pliego y de contener los preparativos de represión del gobierno de Barco y sus socios de Washington. ■

MARXA de TORXES
PEL DESARMAMENT
I LA
DESNUCLEARITZACIÓ
CAP CONVENI
AMB ELS E.E.U.U.!
NI UEO, NI OTAN, NI BASES
DIVENDRES, 28
D'OCTUBRE 19,30h.
PÇA. UNIVERSITAT
Coordinadora pel Desarmament i la Desnuclearització Totals

V Centenario

Después de varios meses de preparación, la Comissió Catalana Contra el Cinquè Centenari (CCCCC) se ha lanzado por fin a la calle, y según parece con muy buen pie. Del 5 al 8 de octubre se realizaron en **Barcelona**, bajo el lema "Par l'alliberament dels pobles, no al Cinquè Centenari", unas jornadas de debate, que contaron con la participación de representantes de los movimientos indios y de liberación de Centro y Sudamérica, así como de profesoras y profesores de varias universidades catalanas y extranjeras. Las jornadas incluyeron, además de la presentación pública de la propia CCCCC, mesas redondas y ponencias sobre temas como opresión étnica y movimientos indios, movimientos de liberación social, hispanidad y opresión nacional, denuncia internacional de la conmemoración... El balance, tanto por el número de asistentes como por el interés de los debates, es altamente positivo.

El segundo éxito fue la mani del mismo 12 de octubre, convocada por la CCCCC con el apoyo de diversos colectivos pacifistas y de solidaridad con América Latina, HOAC, USTEC, CNT, MOC, LCR, MCC, MDT-PSAN, LEN y Crida a la Solidaritat. La asistencia a la mani (más de 2.000 personas al grito de "Hispanitat, Cinquè Centenari") fue una buena bofetada para el Gobierno Civil, que pocos días antes la había prohibido.

Por otra parte, en **Euskadi**, la LKI viene desarrollando una campaña en profundidad que, hasta el momento, se ha concretado en la aparición de carteles contra la celebración, un número especial de UTIKAN y la realización de varias charlas con vídeos y debate por institutos y escuelas. No obstante, la mayor parte de estas charlas y la actividad en torno a ellas está pensado para los últimos días de octubre y los primeros de noviembre.

En **Madrid**, los días 10 y 11 de octubre, la Coordinadora de Solidaridad con América Latina de Madrid organizó unas charlas-debate con la participación de expertos en temas indígenas, periodistas e intelectuales, que contó con una asistencia prometedora (más de 200 personas). Además de destacar la importancia de la participación de las propias organizaciones indígenas en cuantas actividades se realicen sobre este asunto, un resultado importante de las charlas fue que bastantes de las y los asistentes se comprometieron a aportar su trabajo en una Comisión contra el V Centenario que se ha puesto en marcha. ■





Ultrasur

El día 11 de octubre se dió a conocer por parte del juez de instrucción número 5 de Uviéu el auto de procesamiento contra 20 fascistas de Ultrasur, que atacaron la madrugada del 11 de septiembre el chiringuito Topu Farton situado en Uviéu. Este auto, que en primer término no dicta ninguna sentencia, ya que pasará a la Audiencia Provincial para el posterior juicio, sí tiene alguna cosa positiva y que nosotros, como tal, valoramos. En principio, se les acusa a 20 (algo que ocurre por primera vez) de desórdenes públicos con daños en las cosas y lesiones leves sobre las personas. En segundo lugar, les obliga a comparecer en su lugar de residencia ante el Juzgado de Guardia todos los domingos a las 6 de la tarde, medida que es la primera vez que se toma con estos fachas. Y en tercer lugar, se les condena a depositar una fianza de 300.000 pesetas solidariamente.

La valoración que hacemos desde el partido en Asturies es positiva, aunque tenemos tres días todavía para recurrir y no sabemos si habrá algún tema de los que trae el auto de procesamiento para recurrir. Creemos que por primera vez se está dando algún paso para atajar a estas bandas fascistas que se organizan en torno al deporte, si bien es verdad que para ello ha sido necesario que se haya opuesto una resistencia a estos fachas y que el asunto se haya hecho trascender más allá de los artificiales límites de las "cosas del fútbol"

Paul Sweezy*

LA ACUMULACION CONDUCE A LA CRISIS

La Union for Radical Political Economics (URPE), fundada en 1968, es considerada la más amplia y activa asociación de intelectuales de izquierdas, especialistas en ciencias sociales, de EE.UU. A finales del año pasado organizó un coloquio sobre las perspectivas de la economía internacional después del crash de la Bolsa. El artículo que sigue es la versión escrita de la ponencia de Paul Sweezy en dicho coloquio.

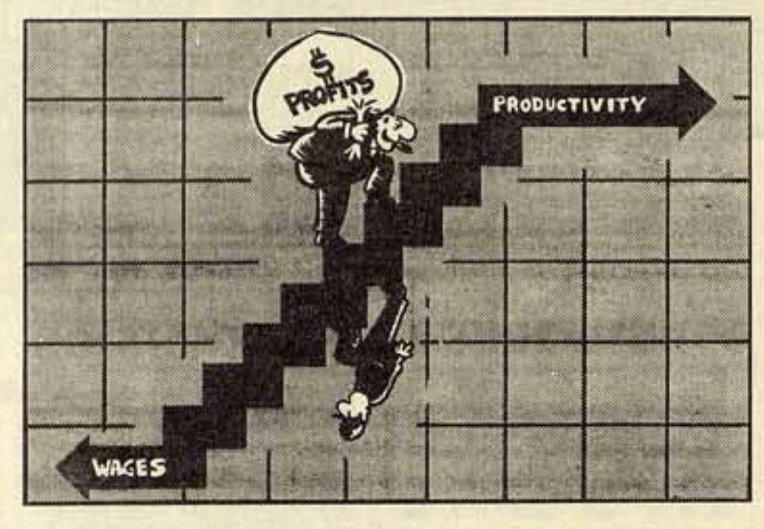


No me voy a detener en el desplome de la bolsa, que era inevitable, aunque su detonante y fecha fueran difícilmente determinables. Cuando ocurrió, supuso una ruptura en la historia de este periodo y a partir de entonces la tendencia es hacia la recesión, y lo será por un tiempo tan largo como podamos imaginar. Lo que queda por ver es la velocidad y seriedad del declive.

Dicho esto, me concentraré en la historia de EE.UU. y del capitalismo en el presente periodo.

La primera etapa del desarrollo capitalista está caracterizada por dos factores económicos fundamentales: escasez extrema de capital inversor y una demanda aparentemente ilimitada. Según se va desarrollando, absorbiendo parte del entorno no-capitalista y añadiendo intensidad de capital a su estructura productiva, la relación entre la oferta de capital y su demanda sufre cambios. La capacidad del sistema para acumular capital crece rápidamente, con lo que la necesidad de nuevos capitales se va ralentizando al tiempo que las insdustrias básicas, los inmuebles, medios de transporte y otros elementos de infraestructura van creciendo.

Desde las etapas iniciales de la historia de la economía política, la posibilidad de alcanzar un estado de saturación de capital ha sido un tema prominente, que ha venido debatiéndose de forma recurrente. En general, la corriente mayoritaria del pensamiento económico ha mantenido que tal situación era imposible, o, al menos, muy improbable, basando sus argumentos en una aparente insaciabilidad de bienes de consumo o de un aporte inagotable de nuevos productos y tecnologías. Pero lo que importa realmente no son las necesidades de los consumidores, sino su **poder de compra,** estando las dos distantemente relacionadas, si es que lo están algo, y en un sistema capitalista desarrollado, la financiación de innovaciones no puede hacerse más que a través de una depreciación masiva y puede requerir muy poco la formación de nuevo capital.



Quienes argumentaban la total imposibilidad de saturación de capital se basaban en razonamientos más elaborados y complejos. Básicamente, aducen que el capitalismo contiene un mecanismo regulador, como en el caso de la interacción oferta-demanda, que regula los precios y el volumen de bienes de consumo. Tal mecanismo supone que la acumulación cesa al no haber posibilidades de inversión con una tasa de interés determinada. En otras palabras, si se acumula más capital a una tasa de interés dada, ésta se reducirá provocando dos fenómenos: 1) la tasa de acumulación se ralentizará; y 2) la tasa de inversión se reactivará hasta alcanzar el equilibrio. Los economistas clásicos predecían un momento en el que el proceso llegaría a un punto de acumulación cero, denominado "estado estacionario", que, como describe John Stuart Mill, sería un estado bastante satisfactorio. La escuela neoclásica era mucho más optimista en lo que respecta a la parte de demanda de la mera ecuación de capital y en absoluto pronostican ralentización alguna, y mucho menos saturación.

Todo esto sufrió un fuerte cambio con la Gran Depresión y fue John Maynard Keynes el que puso patas arriba el pensamiento económico. Los puntos principales de la nueva teoría eran: 1) los acumuladores de capital y los nuevos inversores son dos grupos separados, cada uno con sus intereses y motivaciones; 2) la tasa de interés no proporciona un mecanismo regulador automático que les afecte; 3) si los acumuladores acumulan más de lo que los inversores están dispuestos a invertir, el resultado es una recesión, o, si el desequilibrio llega a hacerse muy grande, una depresión. Estos tres puntos constituían la explicación del por qué de la Gran Depresión.

Del estancamiento al colapso

A lo largo del siglo XIX, haciendo abstracción de las variaciones locales, la demanda de nuevo capital era mucho mayor que la oferta y el crecimiento, aunque desigual, fue rápido. Ya en el siglo XX, el país era rico y la riqueza estaba distribuida tan desigualmente que la oferta comenzó a superar a la demanda. La Primera Guerra Mundial y los efectos oscilatorios de la industria del automóvil enmascararon este desequilibrio desde 1914 hasta 1929, momento en que se produjo el colapso que se extendió por toda la década de los 30. La recuperación no se produjo por reactivación de la demanda, sino por la Segunda Guerra Mundial, después de la cual un conjunto de efectos simultáneos propiciaron un boom de un cuarto de siglo de duración, en cuanto a inversión de capital. El principal de estos fue la destrucción causada por la guerra, así como el bajo mantenimiento de plantas y equipos y la liquidez sin precedentes de los consumidores y negocios. Todo ello acoplado a nuevos patrones de comercio y flujos de capital, la comercialización de tecnologías militares, dos guerras regionales y un inmenso desarrollo armamentista.

Sin embargo, todos estos factores comenzaron a debilitarse al final de los 60 y comienzos de los 70.

Desde el lado de la oferta, tanto la riqueza del país como su distribución sesgada se incrementaron rápidamente, sin precedentes en la historia, lo que hizo aumentar el potencial de acumulación. Este último hecho, junto con una demanda cada vez más debilitada, tuvo como consecuencia inevitable la profundización de la recesión y el estancamiento.

No abordaré en detalle los factores que en los 70 y 80 han contrarrestado estos efectos previniendo la aparición de un colapso. En pocas palabras, tanto el crecimiento de todo tipo de especulación y deuda, como el esfuerzo armamentista alocado y el incremento del déficit federal, han contribuido a ello durante un periodo.

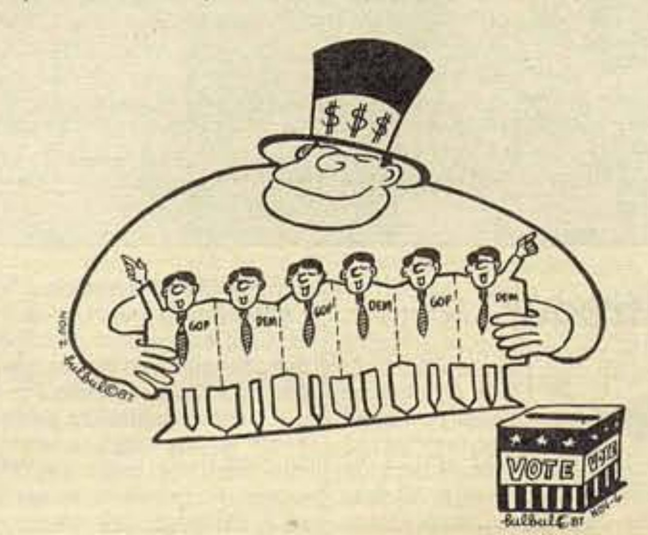
Los últimos años han llegado a ser caracterizados como de "boom económico", aunque ahora, después del desplome de la bolsa, parece que la hora de la verdad se acerca, si es que no ha llegado ya.

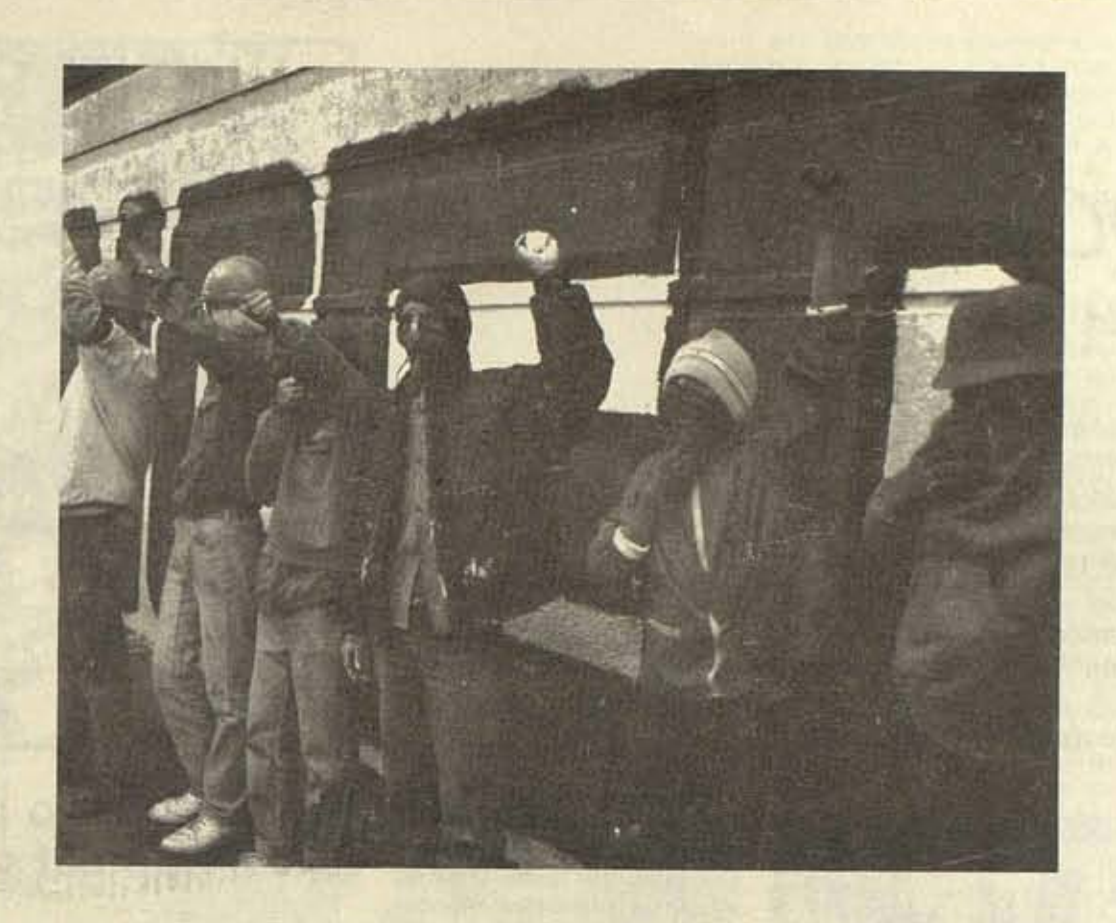
En tiempos anteriores, las guerras, los automóviles y la construcción de nuevas barriadas nos salvaron. ¿Hay algo comparable a estos elementos hoy en día? O, aunque no sea comparable, ¿hay algo igual de efectivo?

Estas son preguntas que debemos responder. Mi respuesta es que no, de lo cual se deduce la conclusión de que ya es tiempo de denunciar al capitalismo como un fracaso y buscar un sistema mejor.

(*) Paul Sweezy es co-editor de la revista Monthly Review y autor de numerosas obras de teoría económica, que tuvieron gran influencia en la izquierda, especialmente durante los años 60. Su último libro, escrito junto a Harry Magdoff, es "Stagnation and financial explosion" (1987).







Chile
HAY QUE TUMBARLO

El 5 de octubre, el pueblo de Chile ha conseguido una gran victoria contra la dictadura. En condiciones de desigualdad manifiesta de posibilidades de expresión, y bajo un terror represivo apenas disfrazado, el NO ha vencido por casi un millón de votos. La derrota del SI ha sido tan evidente que la dictadura se ha visto obligada a reconocerla. Este resultado ha provocado un indudable debilitamiento del régimen, cuyos efectos se irán viendo conforme pasen los días. En definitiva, la oposición ha conseguido todo lo que podía lograrse del referéndum. Es mucho, pero también es menos de lo que anunciaban las ilusiones difundidas por los portavoces del Comando opositor. La dictadura no se ha desmoronado, e incluso Pinochet se mantiene en su puesto. En la situación chilena, estos objetivos requieren más esfuerzos y otros instrumentos. Estas son precisamente las cuestiones centrales en la compleja transición que se ha abierto tras el referéndum. Sería absurdo que desde aquí pretendiéramos buscar las soluciones a estos problemas. Sólo la izquierda chilena podrá encontrarlas y aplicarlas. Lo que nosotros podemos hacer es tratar de comprender lo que ocurre, porque así nuestra solidaridad será más consciente y más fuerte.

El NO ha sido la bandera de un enorme movimiento popular. Durante muchos meses, tuvo una presencia sobre todo propagandística, con un impacto limitado en la acción de masas. Pero cuando el 30 de agosto se supo que Pinochet era candidato, pese a que la noticia no tuviera nada de sorprendente, saltó la chispa que prendió todo el malestar social acumulado y puso en marcha una movilización popular extraordinariamente combativa, que alcanzó los niveles de 1986, cuando el derrocamiento de la dictadura estuvo al alcance de la mano.

Pero este movimiento de gran fuerza social y electoral era políticamente débil. Es decir, no contaba con la claridad de objetivos, la organización y la dirección capaz de obtener su tarea fundamental y su programa declarado: poner fin a la dictadura.

Hay que recordar que el origen de la campaña por el NO se sitúa en el fracaso de la ofensiva popular, hegemonizada por la izquierda y particularmente por el PC, que se propuso durante el primer semestre de 1986 las tareas político-militares decisivas para derrocar a la dictadura. El fracaso del atentado contra Pinochet -que era ya una acción a la desesperada del Frente Patriótico Manuel Rodríguez, la organización que mejor había conectado con las ansias de lucha de la juventud chilena- cerró simbólicamente este periodo. La dictadura recuperó la iniciativa en condiciones de desánimo y desorientación de la izquierda. La hegemonía de la oposición pasó a manos de la democracia cristiana, y de su ala más derechista, encabezada por Patricio Alwayn, junto a los sectores también más derechistas de la socialdemocracia, el PS-Núñez, que cuenta, obviamente, con el apoyo de la Internacional Socialista.

Con esta dirección, tuvo lugar durante 1987 una tímida campaña por "elecciones libres", sin que sus propios mentores se creyeran el objetivo, ni pusieran los medios para alcanzarlo. Al poco tiempo, la oposición, excepto el PC y la izquierda revolucionaria, aceptó formalmente el calendario de la dictadura y planteó como instrumento fundamental para acabar con ella la victoria en el referéndum.

Hay que comprender bien el sentido de esta orientación. No sólo se planteaba la batalla en el terreno y en las condiciones impuestas por el enemigo; además se confiaba en un instrumento electoral que era, previsiblemente, demasiado débil por sí mismo frente a un régimen que se encontraba muy lejos de una situación de descomposición. Efectivamente, la dictadura, superada la crisis que le provocó el ascenso de masas de 1984-86, mantenía el aparato de Estado cohesionado, sobre el eje del Ejército de Tierra de probada lealtad a Pinochet, y contaba con el apoyo de los sectores decisivos de la gran burguesía chilena.

Podemos comprender pues las dudas y las discusiones de la izquierda chilena sobre la táctica más adecuada respecto al referéndum. Sólo cuando estuvo claro que el NO aparecía ante el pueblo chileno como la posibilidad de acabar con la dictadura y el punto de referencia de una gran movilización de masas, la mayoría de las organizaciones de izquierda se incorporaron a la campaña.

La organización totalmente hegemónica de la izquierda, el PC, planteó entonces una línea rupturista, en la cual se planteaba como tarea central tras el referéndum organizar una "sublevación democrática y nacional" y proclamar un gobierno provisional, lo cual equivalía a desconocer los mecanismos legales establecidos por la dictadura para la transición. En este punto había razonamientos similares de organizaciones de izquierda revolucionaria que también defendieron el NO, como el MIR-Renovación. Incluso organizacioanes que siguieron planteando el boicot, como el otro sector del MIR, podrían probablemente haberse reconocido en este tipo de tareas. Pero el PC planteaba también un objetivo típico de las transiciones por vía de reforma: la negociación con los militares. Claro, en una negociación lo fundamental no es con quien se pretende negociar, sino qué es lo que se negocia, al servicio de qué fines está esta táctica y cuál es la relación de fuerzas de que se dispone. Pero todo parece indicar que, en la actual situación chilena, la negociación con los militares sólo tendrá lugar bajo el control de la derecha de la oposición y con el fin de establecer un consenso muy a la baja, una versión particularmente reaccionaria de la clásica "transición pactada". No es fácil entender qué relación puede haber entre esta negociación- que es la única que parece viable y la que probablemente se está realizando ya- y la "sublevación nacional". En cualquier caso, estos son problemas y debates que debe estar realizando ahora la izquierda chilena y que habrá que seguir con la mayor atención. Porque es mucho lo que está en juego. La decisión de Pinochet de mantenerse en el poder, interpretando al pie de la letra la Constitución de 1980, debe ser sobre todo un producto de su ambición personal. Pero tanto puede convertirse, por su carácter provocador, en el estímulo de una nueva etapa de lucha popular, como puede terminar constituyendo su último y mejor servicio a la burguesía.

Porque, de momento, esta decisión parece estar sirviendo para que el régimen siga imponiendo condiciones a la oposición y ésta siga jugando a la baja en la negociación. Así por ejemplo, parece imponerse la idea de un candidato único opositor y los rumores apuntan hacia el tipo de personaje que resulte más aceptable por los militares. Además, el planteamiento de "candidato opositor único" va unido al de "política única", lo que conduciría en la práctica, en las condiciones actuales, a obstaculizar la expresión y la acción autónoma del pueblo y de la izquierda; en el Estado español no hace falta una gran memoria para recordar proyectos similares de instrumentalización de una voluntad popular de acción unitaria anti-dictatorial. En fin, las propuestas de reforma constitucional que están realizando Alwyn y Núñez son menos que moderadas.

Podríamos concluir afirmando que estos portavoces reformistas de la oposición, actúan como si se hubiera perdido el referendum. No parecen vencedores del 5 de octubre. Y es que realmente no lo son. Los vencedores del referéndum son los hombres y las mujeres del pueblo de Chile, muy especialmente la juventud. Ellos y ellas han gritado miles de veces, desafiando al dictador: "Y va a caer". No llegó la caída el día 5, pero ahora estarán ya luchando por tumbarlo. No les faltará nuestra solidaridad.

¿Y ahora qué?

DOS VOCES CHILENAS

¿Qué piensa la izquierda chilena sobre las tareas más urgentes en el país?. Unas semanas antes del referéndum la revista chilena Trinchera, órgano oficial de la Organización de Prisioneros Políticos, publicó una entrañable entrevista que reproducimos ampliamente a continuación, con Soledad Aranguiz, militante del MIR, encarcelada desde 1984. Después del referéndum, nos dirigimos a representantes de las fuerzas de izquierda para conocer su opinión. Sólo nos ha llegado antes de cerrar esta página la del PC chileno. Estos dos puntos de vista ayudan a comprender las difíciles tareas que tienen ante sí las organizaciones de izquierda.





"Es imposible un nuevo Chile si estos asesinos siguen sueltos"

(Soledad Aranguiz - MIR)

Desde hace 4 años es Prisionera Política en la cárcel de Coronel en la VIII Región, junto a otras 3 compañeras.

Fue apresada el 23 de agosto de 1984, en una casa aledaña a la Vega Monumental, donde horas más tarde serían ejecutados Nelson Herrera y Mario Lagos. Al estar cercada por un dispositivo de la CNI, intenta defender su vida y libertad desde dentro de la casa cercada, atascándosele el arma.

Luego, ya apresada por la CNI, fue torturada en Temuco y Concepción.

En 1984 en noviembre, la Corte de Apelaciones de Temuco la condena a 3 años y 1 día por "atentar contra la Seguridad Interior del Estado". De las acusaciones que le hace a María Soledad la Justicia Militar, la más grave es por ingreso clandestino a Chile, por lo que arriesga de 15 a 20 años de condena.

La compañera Aranguiz Ruz, es madre de dos hijas de 9 y 11 años nacidas en el exilio en Bélgica, al cual llegó expulsada en 1975, luego de haber estado en los campos de concentración de Tres Alamos y Pirque.

Actualmente tiene 32 años de edad.

¿Qué significan para tí estos 23 años del MIR?.

Ingresé al MIR durante el periodo 70-73 cuando tenía 16 años. Sin lugar a dudas que ese periodo y mi militancia en este Partido marcó toda mi vida futura a partir de ese momento.

En mi caso, ser militante del MIR, no fue sólo dedicar algunas horas de mi tiempo a la actividad política, desde el comienzo significó una opción de vida. Militar en el MIR determinó todos los ámbitos de mi vida. Fui desarrollando a través de los años, no sólo una concepción de la sociedad chilena y de la necesidad de cambios radicales, sino además desarrollé una concepción nueva de la vida, el amor, los hijos, las relaciones entre las personas, del hombre y la mujer. En el MIR asumí de forma práctica la necesidad de construir una nueva sociedad con nuevos valores.

Mi compromiso con el MIR, este compromiso libre y voluntario, me ha significado grandes cuotas de entrega y sacrificio. He debido dejar muchas cosas y pasar largas etapas separada de mis seres queridos, pero también ha traído consigo grandes satisfacciones y alegrías. He hecho míos los pequeños y grandes avances que ha logrado nuestro pueblo en estos duros años de dictadura y sobre todo he sentido la satisfacción de estar siempre actuando con lo que me ha dictado mi conciencia.

Como mujer militante, en el MIR he podido crecer, desarrollarme y abrirme a mi realidad específica como mujer. Las diferentes situaciones que me ha tocado vivir, me han enfrentado con los esquemas y el papel tradicional que se le asigna a la mujer en nuestra sociedad. Eso me ha hecho crecer, madurar y ligar mi realidad a la situación global de opresión que cruza a todas las mujeres en los países capitalistas y que debemos combatir desde ya. (...)

¿Cómo reaccionarías ante una eventual amnistía a los autores de los asesinatos de agosto de 1984?.

Me negaría a aceptarla y lucharía para lograr que el conjunto del pueblo se movilice para exigir que los asesinos sean juzgados y condenados. Deben pagar por los crímenes que han cometido. Creo que una amnistía de este tipo es algo inaceptable desde el punto de vista moral y político. Es imposible pensar en un nuevo Chile si estos asesinos siguen sueltos, recorriendo nuestras calles y protegidos para seguir repitiendo en cualquier momento estos brutales crímenes. Ninguna democracia puede construirse tapando las violaciones a los Derechos Humanos en estos años de dictadura.



"Es necesario una fuerte lucha popular y nacional"

(Nelson Morgado - Partido Comunista de Chile)

¿Cuál es vuestra interpretación de los resultados del referéndum?.

En la lucha por la democracia, evidentemente el plebiscito ha sido un hito, pero no sólo ni tanto por el triunfo del NO, sino ante todo por el resultado del conflicto que se plantea, entre los que apegándose a la Constitución del 80 desean dejar las cosas tal como están y los que reclaman proceder a cambiarlas de inmediato de acuerdo a la voluntad nacional.

Pinochet y su corte, como si nada hubiera ocurrido, insisten en no moverse un ápice de lo que dice la Constitución impuesta hace ocho años. De otro lado -y con matices importantes- tanto los partidos de izqierda, como la DC y otras colectividades de centro, sostienen que Pinochet no puede seguir un año más en el poder, ni permanecer intangible su Constitución espúrea, ni aceptarse un parlamento parcialmente designado, ni la tutoría militar sobre el poder civil.

Es de sentido común que con el triunfo del NO y derrotada la dictadura, el dictador no puede encabezar ninguna transición hacia la democracia, todo chileno sabe que Pinochet es el principal escollo para alcanzar la democracia, y si se quiere llegar a ella su reemplazo es imprescindible.

El plebiscito fué concebido por la dictadura como un gran fraude, dirigido a la prolongación del régimen y del poder personal de Pinochet, la evidencia más palmaria, es que derrotado el fraude electoral - pese a todas las limitaciones y a 15 años de tiranía- el triunfo del NO no ha dado como resultado ningún régimen democrático, y no es de extrañar, *"nunca los cambios políticos de trascendencia han dependido sólo del acto del sufragio, ni siquiera bajo los gobiernos más democráticos, y jamás ello podrá ocurrir bajo una dictadura como la que tenemos"*. Es del todo necesario una fuerte y permanente lucha popular y nacional.

Algunas fuerzas opositoras se proponen *"concordar con las fuerzas armadas los términos de una transición rápida y ordenada hacia la democracia"*. No vemos la posibilidad de que las instituciones militares acepten voluntariamente ningún acuerdo en tal sentido y, de aceptarlo alguna vez, lo harían con la idea fija de comprometer ante todo a las fuerzas democráticas a no escarbar en los graves atropellos a los derechos humanos cometidos en este periodo, cuestión que el pueblo jamás aceptará. No se trata de rechazar a priori la posibilidad de un entendimiento con las fuerzas armadas, sino de comprender que un acuerdo realmente favorable a la democracia tiene que ser producto de la lucha del pueblo, impuesto por las circunstancias.

¿Qué orientación váis a desarrollar en adelante?.

En el seno del régimen hay contradicciones. Unos están por el continuismo con Pinochet y otros sin él. Hay otros que están dispuestos a facilitar el camino a la democracia. Lo que hoy se impone -con mayor fuerza aún- es el despliegue de la lucha de masas y la acción combativa de la oposición, de tal forma que constituya un peligro para la estabilidad del régimen, ahondando sus contradicciones y transformándolas en un factor objetivo favorable a la causa de la libertad y la justicia. *"Sólo la lucha multiforme del pueblo, sólo una intensa, combativa, creciente y multitudinaria movilización social que llegue y pase más allá del plebiscito, puede y debe generar la ruptura que se necesita. Tarde o temprano esto es inevitable. Y lo más probable es que adopte una forma de sublevación nacional"*, dice el manifiesto de abril de este año del Partido Comunista de chile. La gran tarea actual es romper el plan institucional de la dictadura, para ello, la concertación social y política y la voluntad de cambio y combate de los chilenos será decisiva. Nuestro pueblo tiene fuerzas para vencer. Su lucha se une a los de cada pueblo que libre batallas por sus derechos y la libertad. Recibimos la inmensa solidaridad internacional que desquicia a la dictadura. Estamos seguros de que es posible con la unidad y la fuerza poner fin a estos 15 años de oprobio.

¡¡¡NO hasta vencer!!!

Golpe escénico de Gorbachov

LAS REFORMAS, A PRUEBA

Con la salida de Gromyko y de algunos otros gerontócratas, la vieja guardia brezhneviana ha sufrido un grave revés. Pero, ¿quiénes serán finalmente los verdaderos vencedores de las reformas gorbachovianas?. Catherine Verla, de la redacción de ROUGE, da algunas respuestas.

Decididamente, Gorbachov tiene habilidad para las puestas en escena. Hay que reconocer francamente que se podía temer lo peor -una contraofensiva conservadora-. El único indicio en contra de ello era sin duda... el aspecto teatral propio del ya jefe del Estado soviético. Pero se habían multiplicado en los últimos meses los hechos -y no solamente los indicios- en el sentido de una suavización de las posturas conservadoras: primero hubo, en el mes de agosto, el decreto del Presidium -con Gromyko todavía a la cabeza- reglamentando de forma más restringida el derecho de manifestación.


Andrei Gromyko.

Los dirigentes del Comité de Karabaj sufrieron ya los primeros efectos de este decreto, con la multiplicación de fuertes multas. Asimismo, el decreto fue utilizado para prohibir y reprimir la manifestación del 21 de agosto en la plaza Pushkin, contra la intervención soviética en Checoslovaquia, convocada por la Unión Democrática (recientemente constituida en partido). Se pudo ver por primera vez emplearse con celo inusitado a un nuevo cuerpo de policía de élite anti-motines, vestidos enteramente de gris. Por último, está la tentativa de limitar la difusión de la prensa -o, al menos, de seleccionar grandemente qué órganos de prensa tendrían derecho a contar con la cantidad suficiente de papel para cubrir la demanda de suscripciones (durante el mes de agosto se han llegado a hacer colas de varias horas, a la espera de poder suscribirse a la prensa más liberal).

Las protestas suscitadas por un racionamiento tan evidentemente político han conseguido anular lo más grueso de la medida. Pero en conjunto, en vísperas de cambios en el aparato y de nuevas elecciones que podían hacer temer la pérdida de su sustento a más de un burócrata, se podían esperar nuevas iniciativas conservadoras. Estas podrían, sin ninguna duda, haberse aprovechado del creciente descontento existente entre la población por la falta de aprovisionamiento: la cobertura ideológica de los conflictos de poder se ha implementado en esos términos en los últimos tiempos.

Después de haber ocupado el stalinismo el terreno de debate, es ahora la cuestión del bienestar de los trabajadores -y de los "desórdenes" de todo tipo imputados a la glasnost- lo que se ha convertido en el nuevo "leitmotiv" de la prensa conservadora.El discurso de Ligachov de este verano se refirió a los efectos sociales de las reformas...

No hay otra vía

Sin embargo, la debilidad de tal discurso -o de la posición conservadora-, consiste en carecer de un programa creíble o atractivo -solamente cuentan con el del "mantenimiento del antiguo orden, en crisis profunda- . El escepticismo o la desconfianza obrera hacia las reformas que amenazan al empleo existente y al nivel de vida (por culpa del alza de los precios) no son suficientes para garantizar a los conservadores una situación equivalente a la que presidió la caída de Kruschev. Gorbachov se está beneficiando -amparándose en sus éxitos internacionales, a despecho del Señor K.- del aspecto político de la "revolución" que él preconiza.

La reforma, bajo la perspectiva socio-económica, se aplica poco o nada, y aún es posible que los principales problemas vengan del bloqueo burocrático: por ello, la cuestión de las reformas del sistema político y de las elecciones aparece como algo previo a cualquier perestroika (cualquiera que sea el contenido de ésta). La jubilación anticipada de Gromyko y de otros paquidermos de la época brehzneviana, la pérdida por parte de Ligachov de su puesto al frente de la vigilancia ideológica en beneficio de la agricultura (un regalo envenenado, en vista de la dificultad de la tarea) tienen una función: dar una cierta sensación de fuerza a los partidarios de las reformas, impedir que los conservadores de las estructuras intermedias y de base mantengan arriba a sus portavoces. En definitiva, presionar audazmente hacia una renovación de las estructuras de base del partido y hacia la reducción del aparato, facilitando una duplicación de los resultados económicos (un 50% de este aparato debe desaparecer).

Pero he aquí algunas explicaciones de esta aritmética tan particular: se nos dice que Gorbachov ha conseguido dotarse de una mayoría estable. Así pues, debemos pensar que no contaba con ella al principio de la reunión. ¿Cómo es posible que haya podido imponer a esta mayoría desfavorable decisiones que no podían sino disgustarles? ¡Y además, unánimemente! Al parecer, falta algo de transparencia para poder comprender todo esto.

Cabalgar el tigre

Los meses que vienen van a estar marcados por las elecciones. La aplicación de las medidas impopulares de la reforma -los cambios de precios- se hará, si es que se hace (Polonia está ahí, como un ejemplo claro), indudablemente después de las elecciones. En lo inmediato, ésas son las cuestiones que van a ocupar la parte principal del escenario. La perestroika ha encontrado un inesperado apoyo en las repúblicas del Báltico, en las que la población ha dicho masivamente: "vamos a ello" ante un discurso que llama a prodigar las iniciativas... y la autonomía. Antes que dejar el terreno libre a las corrientes nacionalistas separatistas, el partido local -y al parecer, Gorbachov- prefiere, visiblemente, aceptar, si no propiciar, la creación de "frentes populares" cuya lógica es reclamar la autonomía de las repúblicas en el seno de la federación: impulsados por los principales intelectuales de las repúblicas, los frentes han permitido la expresión masiva de las aspiraciones nacionales tanto tiempo contenidas. Las reivindicaciones culturales, incluso aquellas que arrojan luz sobre la incorporación a la URSS, la afirmación de la lengua y de los símbolos nacionales, la exigencia de un control sobre la utilización de recursos -y sobre los terribles desastres ecológicos provocados por las políticas planificadas "desde el centro"-, "la autonomía medible" republicana, todas ellas, en fin, son cuestiones consideradas desde ya como perfectamente legítimas. En este terreno, se han dado ya las primeras manifestaciones, con gran participación popular (aunque también se han implicado en ellas numerosos miembros del partido), favorables a Gorbachov. Es más fácil para este último apoyar estas reivindicaciones que aceptar la anexión del Alto Karabaj a Armenia, de cara al integrismo musulmán.

Pero dar más autonomía para las repúblicas significará también dejar menos poder redistributivo en manos de la planificación central. Se corre el riesgo de desencadenar un proceso a la yugoslava (las repúblicas ricas contra las pobres). Si los ganadores acaban siendo solamente los más ricos y los mejor situados, entonces podemos preveer un proceso de colosales tensiones. El conservadurismo es una opción igualmente suicida. El realismo y "la eficacia" sólo pueden venir por la vía de la redefinición por parte de los pueblos soviéticos de las bases mismas de su vida en común. "Transparencia" y "democracia", "perestroika para la revolución", "todo el poder a los soviets", son hoy por hoy consignas oficiales. Sin embargo, pueden ser aún subversivas si los de abajo ponen manos a la obra.

Catherine Verla

UNA "GLASNOST" POCO TRANSPARENTE

¿Qué pasa en la URSS? ¿Quién tiene elementos suficientes para saberlo? Fuera de la URSS, aparentemente nadie, y lo prueba el hecho de que Le Monde, en vísperas de la convocatoria del pleno del comité central del PCUS, admitía ignorar si se iba a asistir a una victoria o a una derrota de Gorbachov. La cuestión sería irrelevante si no fuera por la penosa impresión de que no sólo el ciudadano soviético no tenía idea de lo que ocurría, sino que los miembros normales del CC tenían que recurrir a La Voz de América para saber algo. Se podría aducir que es normal evitar las filtraciones en vísperas de esas grandes batallas en las que las fuerzas presentes se encuentran muy equilibradas: ¿acaso no se hablaba de un momento de grandes resistencias a la perestroika?

Pero, en realidad, ha faltado lo esencial: la batalla. Los retiros se han decidido por unanimidad. Como reconocían los gorbachovianos incondicionales, esta unanimidad es matemáticamente imposible. Y, aún así, ¿ni un sólo voto, ni uno sólo para oponerse a esas medidas en lo que es un bastión de los conservadores? Algo huele a podrido en todo esto. El stalinismo no se ha caracterizado solamente por tomar decisiones aberrantes o monstruosas, sino también por la manera en que se han tomado: esa famosa unanimidad tendente a cortar de raíz cualquier intento de contestación. No hay ninguna duda de que preferimos un Gorbachov vencedor a un Gorbachov vencido, pero vencer sin debate es obtener un triunfo sin garantías: lo que se ha ganado en una batalla palaciega, puede perderse en otra igual.

No es el retiro de un Gromyko lo que permitirá descollar a la economía soviética. Hay centenares de miles de Gromykos, y sólo la movilización de decenas de millones de trabajadores podrá hacerles caer. Para conseguir eso, deben estar convencidos de que esa lucha es la suya. Las votaciones por unanimidad no animan el desarrollo de la batalla en la base. En realidad, cumplen una función inversa. Esta es la razón por la cual hay esa sensación de que tanto los "conservadores" como los "modernizadores" del buró político conceden al menos tanta importancia a la unanimidad como al contenido del voto.

Hubert Sandor

Construcción de asentamientos en Nicaragua

"CON SANGRE, RABIA Y AMOR"

Una de las brigadistas que el pasado verano viajaron a la zona de Jinotega, en Nicaragua, para colaborar en la construcción de un asentamiento proyectado por la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos y por la CEOP nos cuenta su impresión de la vida en la Nicaragua de ahora mismo y del trabajo internacionalista.

Dos semanas del último verano pasamos trabajando un grupo de hombres y mujeres brigadistas del Estado español en la construcción del asentamiento "Arlen Siu", en Pueblo Nuevo, departamento de Jinotega, dentro de un proyecto común de la UNAG nicaragüense y la CEOP. Vivimos con los campesinos, gente muy pobre que puede comparar sus condiciones de vida con las de los campesinos de los pueblos más perdidos de las Canarias, de donde yo soy. En la comparación salían en desventaja, pero aquellos campesinos tenían la razonable esperanza de mejorar sus condiciones de vida, porque la revolución ya se las había mejorado. Se convirtieron en propietarios de la tierra, tenían créditos a la producción, la venta de su cosecha asegurada, y el Estado les vendía a bajo precio los productos básicos.

Durante nuestra estancia se publicó la pastoral conjunta de los obispos, que constituía un ataque al gobierno, al que acusaban de no ser flexible con la oposición, de generar el odio, de provocar el deterioro económico y el hambre, de proseguir una guerra fratricida. Luego, en Nandaime, la manifestación de la oposición interna, que constituyó una provocación intolerable contra el gobierno, atacó con barras, bates de "baseball" y cuchillos a la policía sandinista.

Asistimos también en Jinotega a la celebración del Noveno aniversario de la Revolución Sandinista. Fue en Juigalpa, el mismo día 19 de julio, cuando Daniel Ortega afirmó el carácter socialista del FSLN y de la Revolución. Y lo proclamó como algo obvio y evidente.

Recorrimos el país, hablamos con mucha gente. Intentamos aprender de los obreros y campesinos nicaragüenses, de los miembros del Frente. Nos asombraba comprobar cómo formaban parte de la práctica diaria de las y los sandinistas muchas apreciaciones de Lenin sobre la necesidad del revolucionario, de las condiciones del militante, de su moral, del programa, etc., sin haber leído, en muchos casos, sus libros.

Pudimos conocer de cerca las técnicas de guerra de la contra. El 2 de agosto, subiendo por el río Escondido hacia el puerto fluvial de Rama, en el barco "Mission of Peace", sufrimos un ataque de diez minutos con fuego de granadas y armas automáticas de distintos calibres. Resultaron muertas dos personas y más de 27 heridas, algunas de ellas de mucha gravedad. Pudimos así conocer de cerca el horror de los ataques asesinos en medio de la tregua, contra población no combatiente.

Y aprendimos una última lección: la necesidad de informar al mundo, y al pueblo norteamericano en especial, de la realidad de la contra, de la situación de Nicaragua. Porque la agresión yanqui se vería mucho más dificultada, los pretextos para financiar y armar a la contra serán imposibles, si ayudamos a romper el cerco informativo, la falsificación de las noticias.

Las y los no nicaragüenses podemos ayudar a ganar la paz yendo allí, viviendo, escuchando, preguntando e informando a nuestro regreso. Eso estamos haciendo.

Mary V.





"Altas temperaturas" en Perú

HAMBRE Y DESGOBIERNO

A principios del pasado mes de septiembre, el gobierno de Alan García asestó un golpe formidable a los sectores oprimidos: un alza de precios entre el 200% y el 500%. El pueblo está indignado, pero la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP, en manos del Partido Comunista) no quiere luchar.

En los primeros días de septiembre, el gobierno de Alan García dio el tan temido *"paquetazo"* (alzas múltiples de precios), el más grande de la historia del país. Hubo alzas de entre el 200 y el 500% (no hay, hasta el momento indicadores seguros de cuánto subió el costo de la vida de un día para otro y su alza ha sido muy desigual). Por ejemplo, algunos insumos de la agricultura han multiplicado su precio por diez, mientras otros sólo han subido un quinto.

El volumen del paquetazo sorprendió inclusive a los más pesimistas. A la población en general la dejó asombrada, atontada. Se puede ver a hombres sentados en la acera, junto a los mercados, llorando; o a mujeres agarrar enloquecidas los tomates de los puestos de venta y tirarlos al suelo. Ya se han producido suicidios. Hay matrimonios que estaban separados y se han vuelto a juntar. Los obreros, en las cotidianas manifestaciones en el centro de la ciudad, se comportan muy agresivamente en los choques con la policía.

Se producen todo tipo de saqueos, desde el asalto a pequeños comerciantes que están vendiendo en el suelo, sin puesto, hasta la expropiación de grandes almacenes estatales o particulares.. Estos últimos se han realizado en forma planificada y organizada en diversos lugares del interior del país. Otra respuesta popular han sido las paralizaciones regionales durante 24 horas.

La burguesía busca con estas medidas hacer pagar la crisis a los sectores más pobres: a los obreros, a quienes se les ha aumentado el sueldo una miseria, y a los campesinos, el precio de cuyos productos ha subido también muy poco.

Resultados políticos inmediatos

El frente político de la ultraderecha está feliz: ha conseguido que se aplique su política (de hecho, los representantes de los sectores empresariales han aplaudido la medida). Se desprestigia el APRA, partido reformista burgués, y la ultraderecha acusa al gobierno de haber lanzado al Perú a la ruina...¡por haber aplicado el programa de izquierda! De esta forma, consigue desprestigiar también a la izquierda.Los últimos rumores hablan de un "golpe blanco", que implicaría la renuncia de Alan García y su sustitución por otros civiles del APRA.

Al parecer, no hay peligro de un golpe fuerte de derecha, pues los militares no estarían dispuestos a cargar con el desprestigio de la crisis económica y el movimiento popular, tal y como está ahora mismo, no significa un peligro para el sistema.La izquierda está, en general, paralizada. Los reformistas, con el PC a la cabeza, no quieren "hacer olas", amedrentados por los rumores de golpe. La Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP, dirigida por ellos), convocó a regañadientes la huelga de 24 horas del día 13. Por su parte, el Partido Unificado Mariateguista, Sendero Luminoso y minúsculos grupos trotskistas plantean la huelga general indefinida.

Se inició la guerra

Así, se ha abierto una etapa dura en la lucha de clases en el Perú, con una fuerte ofensiva reaccionaria. Las masas populares contestan con movilizaciones parciales, entre otras una huelga agraria programada por la Asociación Nacional de Parceleros, de dos días de duración, que probablemente paralice la entrada de productos a Lima. Esta movilización será apoyada por la Confederación Campesina del Perú (CCP), pero no es probable que en pocos días esta organización pueda movilizar todas sus fuerzas.

Desgraciadamente, no es posible una acción nacional, debido al temor que el PC tiene a la situación y a su influencia sobre la principal central obrera, la CGTP. Por su parte, la Asamblea Nacional Popular, que teóricamente agrupa a todas las organizaciones populares del país, no tiene todavía capacidad de convocatoria, sino a un nivel muy burocrático.

No obstante, los patrones, para llevar a cabo íntegramente sus políticas, necesitan aplastar a las organizaciones de masas totalmente, cosa que, de momento, no han podido hacer.

Hugo Blanco

El "Proxecto Común" del BNG

MALAS AMISTADES

El último 25 de xullo, Día da Pátria Galega, el Bloque Nacionalista Galego desarrolló su campaña bajo el lema "Proxecto Común" (de la nación galega). La proximidad de las elecciones al Parlamento Europeo le ha permitido hacer un emplazamiento a todas las fuerzas políticas de carácter formalmente autóctono, sobre la conveniencia de un acuerdo de mínimos que permita pensar en obtener una representación parlamentaria propiamente gallega en tal institución. El objetivo que afirman es defender los intereses básicos del conjunto del pueblo gallego frente a los de las multinacionales y monopolios europeos.



No parece que la oferta del BNG vaya a conducir a algún acuerdo concreto de aquí a las elecciones, por cuanto las organizaciones a las que fundamentalmente va dirigida (PSG-EG, Coalición Galega y Partido Nacionalista Galego) ya se han manifestado por mantener las plataformas estatales con las que ya concurrieron en su primera edición. La excepción es la anécdota de una propuesta por el alcalde de Lugo, su grupo (Independientes de Lugo, procedente de una escisión de AP) y el Partido Galeguista Nacionalista (en proceso de unificación con el PNG). La Frente Popular Galega ha abandonado tras el primer contacto, ante el rechazo de su propuesta de incluir en el programa la defensa de la autodeterminación, la oposición al Mercado Común en su conjunto y la defensa de los nacionalistas encarcelados. El PSG-EG se ha permitido manifestarse en contra de una confluencia de las características planteadas porque, curioso viniendo de donde viene, *"Galiza precisa de la articuación de una alternativa nacionalista de izquierda"* y eso no tiene nada que ver ni con el planteamiento ni con las componentes que aventura el BNG; la contraoferta es señalar la necesidad de avanzar hacia la creación de un único partido nacionalista/socialista gallego.

¿Sólo maniobras electorales?

Podríamos pensar que la iniciativa del BNG llega hasta ahí; esto es, hasta dejar al descubierto la mera imagen tímidamente nacionalista de aquellas organizaciones que en la práctica política cotidiana adolecen de cualquier tipo de referencia en defensa de los derechos e intereses nacionales de Galiza. Podríamos pensar que, tras el vuelco espectacular en los niveles de votación obtenidos por el PSG-EG y el BNG en las elecciones autonómicas del 85 (que invirtieron a favor del PSG-EG los resultados que -en una proporción 1 a 2- habían venido recibiendo las dos formaciones), el BNG quiere hacer consciente al pueblo gallego de las limitaciones en la práctica nacionalista de su más directo competidor y, en consecuencia alcanzar una mejor correlación de fuerzas,...

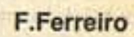
Pero todo hace suponer que la orientación política de la que el BNG se ha dotado, resumida en ese *"Proxecto Común"*, va mucho más allá de la coyuntura que pueden representar las elecciones al Parlamento Europeo y se plantee más bien como una orientación de trabajo a medio plazo, y no solamente en las batallas electorales europeas. Así lo indican, además de una menor actividad para la movilización, una serie de posicionamientos y explicaciones públicas de, entre otras personas, X.M. Beirás -dirigente destacado del BNG y diputado en el Parlamento Autónomo- en estos últimos meses dando credibilidad y cobertura política a Xosé L. Barreiro(1) frente a su procesamiento por prevaricación y cohecho en la adjudicación de la lotería autonómica; explicando también en alguna de sus colaboraciones en la prensa diaria que el BNG *"deixa facer e até concede publicamente marxes para agardar e ver as maneiras e traxectoria dos novos autóctonos conservadores recén chegados"*, en referencia fundamentalmente a Coalición Galega y Partido Nacionalista Galego(2), a los que más adelante se ve forzado a caracterizar con eufemismos del tipo *"partido que aparece con carácter organizativo autóctono e con talante cando menos intencionalmente nacionalista"*, como única manera de escapar del análisis de su práctica política, que para nada cuestiona las directrices del PSOE ni aquellos aspectos más agresivos para las reivindicaciones nacionales de nuestro pueblo. Esto no le impide acto seguido plantear las siguientes interrogaciones dirigidas *"E il non será que o BNG antepón o proxecto común do povo galego, é dicer, a sua liberación nacional e social, aos seus inmediatos intereses clientelistas como organización? (...) Non será que a confianza na sua propia forza e na consciencia do seu proxecto permitelle repartir traballo e non impedir que outros labouren eidos que il non ocupa hoxe de feito, no plano da política institucional, se ese labor redunda obxectivamente a prol do mesmo proxecto común á nación galega?"*.

Pues no redunda...

Así pues, parece que Beirás hace un reconocimiento indirecto de la contribución que esta formaciones estarían haciendo, en su opinión, a favor de la construcción nacional de Galiza. Algo muy lejos de la realidad, como hemos podido comprobar suficientemente a lo largo de este año; por ejemplo, en los posicionamientos que PNG y CG han tenido en conflictos como los derivados del "accidente" del Casón y la paralización de Alumina-Aluminio, los ataques del gobierno central a las tímidas vías abiertas por la Xunta hacia la normalización del galego, el desmantelamiento de Sidegasa, o las reivindicaciones de la enseñanza. En todos estos asuntos, ellos han respondido homogéneamente con el PSOE, dando por hechas sus resoluciones, sin presentar batalla ni defender posiciones alternativas, asegurando, en definitiva, la tranquila estabilidad de la Xunta de coalición, de la que hay que suponer esperan obtener un cierto rendimiento electoral. Difícilmente se pueden hacer casar la argumentración y objetivos de la propuesta *"Proxecto Común"* y esta realidad conformada por la política puesta en práctica por estas fuerzas llamadas a formar parte del mismo. Ni siquiera con el encaje de bolillos que hace L.Pérez Castrillo (do Consello Nacional Galego) al acabar sus explicación de la alternativa del BNG para el Parlamento Europeo: *"Actuar políticamente na Galiza en base a unha suposta contradicción esquerda/direita só ten sentido se esa dualidade ten equivaléncia coa referida nacionalismo/españolismo, senón estaria-se confundindo e dividindo ás clases populares galegas interesadas obxectivamente no proceso libertador, e fazcendo-lle un bon servizo aos monopólios"*.

No hay una forma abstracta de construir nuestra nación, como no la hay para cualquier otra. La nación galega va siendo construída por todas aquéllas y aquéllos que luchamos por la consecución de la libertad nacional, por la normalización del galego y por una transformación profunda de la realidad social en la que nos movemos. Hoy por hoy es fundamentalmente así y no hay razón alguna para dar ningún tipo de credibilidad, ni facilitar la imagen, a las fuerzas políticas que no trabajan en absoluto por este camino y que, al contrario, lo contradicen.

F.Ferreiro



(1). Ex-vicepresidente de la Xunta con AP y, también, con el PSOE. Antes de su dimisión, máximo dirigente y secretario general de Coalición Galega.

(2). Dos formaciones nacidas de la desarticulación de UCD y de una escisión posterior de la primera que se pelean por el mismo espacio político. Vagamente nacionalistas en lo electoral, forman parte de la Xunta junto con el PSOE, con el que sacaron adelante la moción de censura que defenestró a Albor y la Xunta de AP.



Crónica de Euskadi

Cambios en la política del gobierno y en la táctica de la negociación

Un buen número de acontecimientos políticos en Euskadi, desde el mantenimiento de la presión armada de ETA a un endurecimiento represivo, dan algunas pistas sobre la evolución del tema de la negociación, siempre polémico.

En Euskadi se ha puesto de moda hablar de la *"última oportunidad"*. El PSOE y su Gobierno insisten en que estamos ante la última oportunidad para que ETA acepte la rendición sin condiciones políticas. Con distintas versiones y tonos, PNV, EA y EE, advierten que esta es la última oportunidad para que desaparezca la violencia y nos hagamos europeos integrados como dios manda. Hasta en buena parte de la izquierda nacionalista se analiza la situación en términos de última oportunidad, en este caso para que el Gobierno central se avenga a una solución política negociada.

El otoño ha traido un cierto recrudecimiento de las formas en que la confrontación política se venía manifestando. Pero, sinceramente, no creemos que -al menos por ahora- se esté produciendo un cambio de fondo en la situación.



Represión y diplomacia internacional

El gobierno y el aparato de Estado continuan, con nuevas formas, el intento de cercar y destruir la resistencia nacional vasca. Para el Gobierno es aceptable que se abra, a fin de cuentas, un proceso de negociación con ETA, pero está claro que busca una negociación a la baja, reducida a términos de entrega de las armas a cambio de la liberación de los presos.

Como es habitual, el Ministerio de Interior y el de Justicia colaboran estrechamente en las tareas represivas. La ejecución de Kastresana en las calles de Donostia, la ocupación policial de su pueblo para impedir la solidaridad en el entierro, han sido muestras del más tradicional estilo en el que se ejerce la que llaman *"guerra del Norte"*.

La decisión de iniciar la dispersión de los presos de ETA concentrados hasta ahora en prisiones de máxima seguridad, intenta generar un nuevo elemento de represión psicológica (el aislamiento) e intenta, al mismo tiempo, romper esa forma de solidaridad civil que se expresa, semana tras semana, en los cientos de personas que montan en los mismos autobuses para ir a darles su apoyo.

Donde el Gobierno ha decidido jugar más fuerte, es en la labor de su diplomacia internacional. La reunión de León entre los gobiernos francés y español parece haber aclarado los objetivos. Ahora se trata de seleccionar la política policial y judicial del Gobierno francés en una dirección preferente: la cabeza de ETA. En este sentido, la supresión del Estatuto de Refugiado Político a Santi Potros y la fallida redada de Biarritz para detener al Comité Ejecutivo de la organización armada, indican que la colaboración francesa es más selectiva pero más importante que antes.

Esa política concuerda perfectamente con las presiones sobre el Gobierno argelino para que expulse a los refugiados políticos vascos. Se trata de cegar por método expeditivo las formas en que ETA podía plantear la negociación y obligarle a hacerlo en condiciones de precariedad, en Francia y bajo la amenaza combinada de la represión policial y judicial.

La acción civil "contra la violencia"

El gobierno no está solo; ha logrado un amplio respaldo de los medios de comunicación, tiene el apoyo explícito de todas las fuerzas parlamentarias y está empezando a crearse un movimiento civil "anti-violencia" del que resulta único beneficiario.

El papel de los medios de comunicación está resultando una pieza cada vez más cuidada por el Gobierno. Se ha hecho un silencio miserable sobre la tortura, se ha decidido falsificar abiertamente las causas que provocan muerte de presos en las cárceles, se ha creado una razonadísima campaña sobre historias de *"duros"* y *"blandos"* en ETA para justificar las actuaciones de la represión. Las columnas de opinión y la misma información, están llenas de un único mensaje: lo democrático es aniquilar policialmente a ETA y para eso vale todo. La última muestra ha sido la campaña sobre los millones que cobran los presos, repetida sin cesar por todos los medios. La realidad es que la normativa carcelaria impide a los presos recibir más de 6.000 pts al mes por persona. Las gestoras pro-amnistía han canalizado de forma centralizada esa entrega con lo que, en sitios como Herrera de la Mancha donde hay muchos presos, el envio mensual resulta elevado. Los medios de comunicación se han limitado a tomar el dato de las seis cifras de ese envio y han ocultado la verdad, porque eso es útil y así lo aconseja el Ministerio del Interior.

La negativa de EA a suscribir el nuevo pacto anti-violencia del Parlamento Navarro, demuestra las contradicciones que afloran una y otra vez para que los partidos nacionalistas del sistema puedan jugar al simple apoyo a la represión. Pero la implicación de EE en ese pacto, confirma la política de los partidos parlamentarios en suscribir acuerdos cuya finalidad puede resumirse en dar cobertura al gobierno central y tratar de aislar no solo la resistencia armada sino también, y sobre todo, la social.

En paralelo a esta actuación de los partidos, ha cobrado un cierto impulso un movimiento civil llamado *"Gesto por la Paz"*. Formalmente dicho movimiento se manifiesta cada vez que hay un muerto *"venga de donde venga"*. Realmente, su capacidad de convocatoria se despliega sólo contra ETA. Lo más importante es que dicha capacidad, aún sin ser grande, ha cobrado fuerza. Lo ha hecho, precisamente, cuando sus convocatorias -es obvio cuáles- han encontrado apoyo de los representantes de instituciones y partidos; pero, al menos por ahora, eso no equivale a que haya perdido su autonomía como movimiento civil, cuyo mensaje central es que la violencia debe terminar porque hay un sistema democrático para solventar las diferencias.

HB y la oferta de negociación

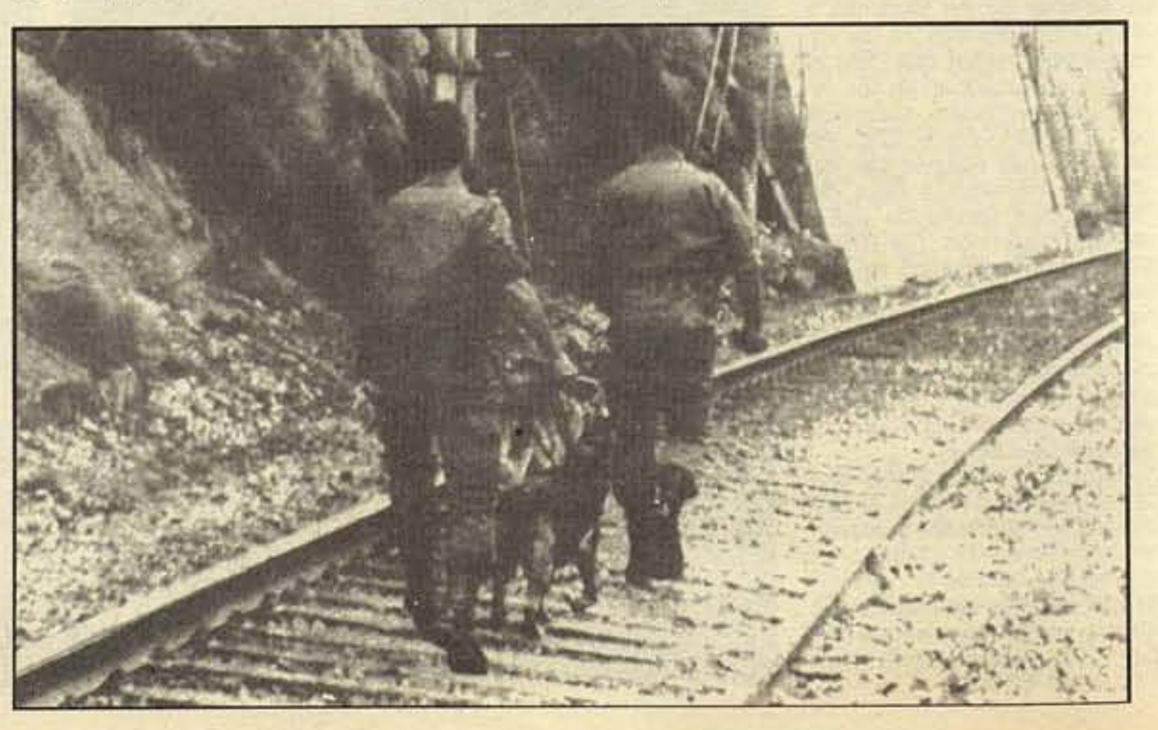
Estamos asistiendo a un debate importante en la izquierda abertzale sobre la orientación de la política de negociación ETA-Estado. De hecho existen ya modificaciones respecto a algunas posiciones que se mantuvieron hace unos meses. La reconsideración del tema afecta, sobre todo, a dos aspectos aireados durante el último año: la "irreversibilidad" de la negociación y su realización en plazo casi inmediato.

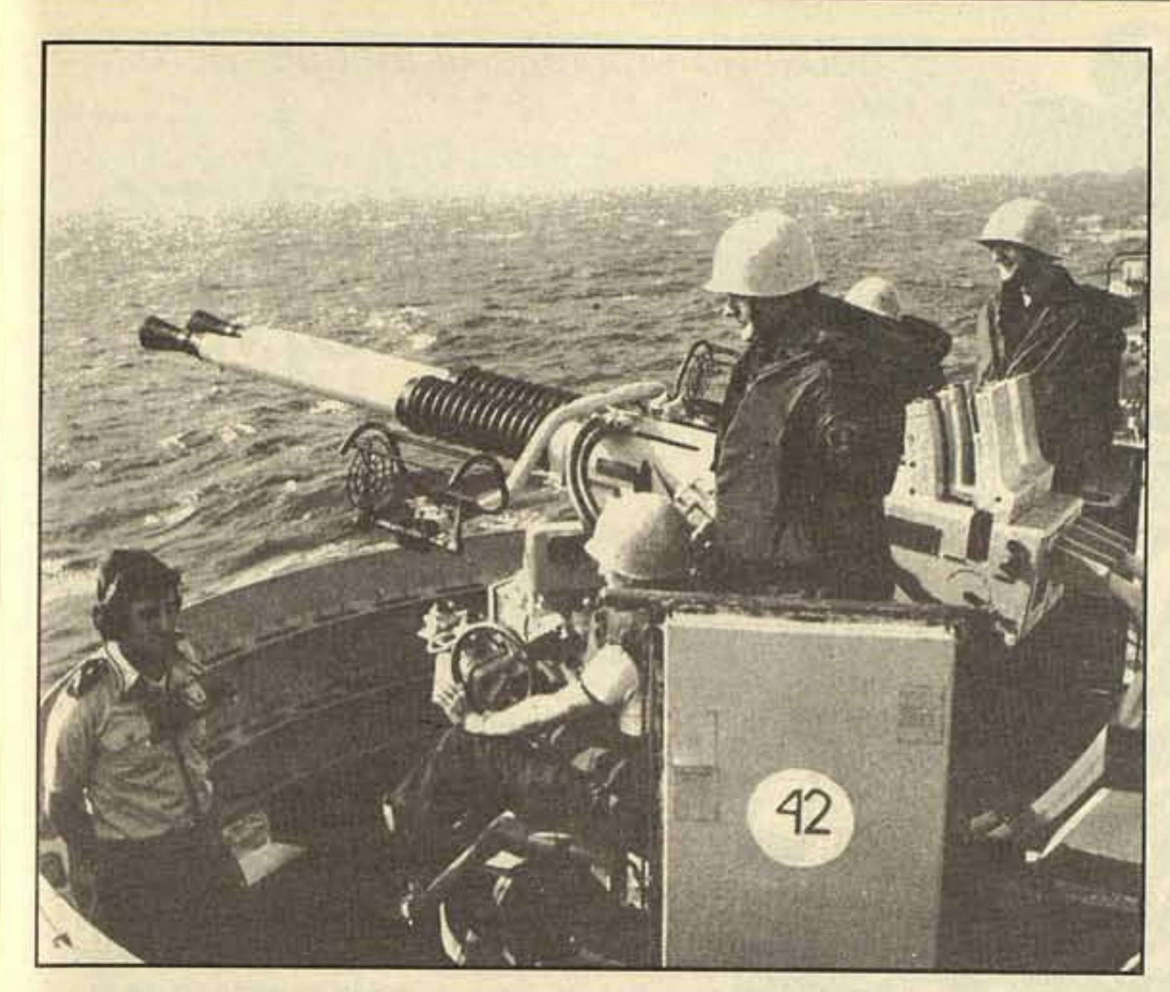
Es preciso constatar que ni esas dos apreciaciones, repetidas en muchas declaraciones de meses pasados, ni las consideraciones estratégicas de la negociación como llave maestra para un desarrollo, en buena parte gradual e incluso institucional, hasta la independencia y el socialismo, ninguna de tales apreciaciones y consideraciones ha traido consigo el debilitamiento de la lucha o resistencia de esta corriente. Con todo, eran puntos de vista que distorsionaban la situación y las relaciones de fuerza existentes.

Ahora, se advierte la necesidad de enfrentarse a una situación de recrudecimiento represivo y de avanzar en la acumulación de fuerzas para poder imponer una negociación . Se mantienen todavía valoraciones exageradas sobre la situación de crisis del sistema, la presión internacional o la fuerza de la izquierda nacionalista; se mantiene, también, un reduccionismo casi absoluto de toda la actividad política al objetivo de la negociación y muchas de las claves de esta siguen estando marcadas por la teoría de la llave maestra de la independencia y el socialismo. Son cuestiones importantes, que pueden condicionar en Euskadi el futuro de este movimiento y fuera de Euskadi las formas y objetivos de la solidaridad. Pero la reconsideración sobre los ritmos o la no irreversibilidad de la negociación, sitúan al movimiento abertzale radical en una posición de resistencia y movilización, mucho más adecuada ante las nuevas tácticas del Gobierno y las maniobras del sistema apoyandose en la sociedad civil.

Los movimientos políticos que se están produciendo son, sin duda, importantes. Para un observador que no conociera la historia pasada, resultaría esta una situación crítica e incluso decisiva. Sin embargo, esa historia pasada aconseja considerar el momento actual como un nuevo movimiento de fichas de ajedrez en el que cada posición atacada tiene inmediatamente una defensa sólida. No hay, a corto plazo, cambios en las relaciones de fuerza que permitan aventurar mutaciones políticas significativas.

José Idoiaga





Negociaciones con EE.UU.

EL REFERENDUM FUE UN FRAUDE MONUMENNTAL

Se acerca el fin de las negociaciones que, en materia de "seguridad militar", tiene planteadas el Gobierno español con la OTAN, la UEO y los EE.UU. A finales de Octubre se firmará el Convenio Bilateral con los USA. En noviembre se espera que el Consejo de Ministros de la UEO invite formalmente a que se incorporen Portugal y el Estado español. Y próximamente la OTAN dará definitivamente luz verde a la propuesta concreta de contribución militar presentada por el Gobierno PSOE. En todas éstas negociaciones se están incumpliendo las condiciones de integración en la OTAN aprobadas en el Referendum de 1986.

A la manipulación del gobierno en la campaña del referendum ahora hay que sumarle la violación del compromiso adquirido en la consulta.

Compromisos violados

No *"se procederá a la reducción progresiva de la presencia de los EE.UU. en España"*. La reducción sólo afecta a los F 16 de Torrejón, que además podrán utilizar la base para entrenamientos, en caso de crisis o guerra. El resto de bases e instalaciones siguen, alguna incluso más fortalecida como la de Rota. Y no habrán más reducciones puesto que el Convenio se firmará por 8 años.

Es falso que *"la participación de España en la Alianza Atlántica no incluirá su incorporación a la estructura militar integrada"*. Así está quedando patente en las diferentes propuestas para concretar la contribución militar española a la OTAN.

Las fuerzas españolas cumplirán seis tipos de misiones principales: I. La defensa del territorio nacional. 2. El control del espacio aéreo y la defensa aérea en la zona de responsabilidad española, y la cooperación con las zonas adyacentes. 3. El control del estrecho de Gibraltar y sus accesos. 4. Operaciones navales y aéreas en el Atlántico oriental. 5. Operaciones navales y aéreas en el Mediterraneo occidental. 6. La utilización del territorio nacional como área de tránsito, de apoyo y de logística de retaguardia en el planeamiento aliado.

Para que esas misiones se materialicen se pondrán en práctica toda una serie de medidas, tales como la conexión del sistema español de alerta con el de la OTAN; la compra de los aviones AWACS, que son los que tienen los paises de la Alianza; la presencia permanente, las maniobras militares continuas y la coordinación de las fuerzas aeronavales de diversos paises aliados en el Estrecho, el Atlántico oriental y el Mediterraneo occidental; la llegada de tropas de la OTAN a los puertos gallegos, gaditanos y canarios en caso de crisis; la conversión de la base de El Ferrol en centro de reparación de buques de la OTAN; la apertura de una escuela de formación y entrenamiento de pilotos de la OTAN en Talavera; la utilización del campo de tiro de Anchuras por aviones de la Alianza, etc.

Por otra parte, la asunción de esos compromisos van a implicar importantes incrementos de los gastos militares, ya que altos mandos de ejército y la misma OTAN reconocen que no se dispone de los medios técnicos adecuados para cubrirlos (se requieren nuevos cazas y carros de combate, buques de aprovisionamiento y cazaminas, mejoras en los sistemas de alerta, AWACS, etc.). Sólo para renovar el Grupo aeronaval de combate de la Armada se gastarán 300.000 millones de ptas.

También hay que tener en cuenta que el Estado español pertenece a 17 de los 20 principales comités de la Alianza. 16 de la llamada "estructura civil", uno de la estructura militar (en el Comité militar que es el más importante) y la presencia permanente de enlaces militares en los tres mandos integrados principales (Saceur, Saciant y Cinchan).

Por si todo ello fuera poco, el gobierno acepta la posibilidad de que tropas españolas intervengan en misiones de la OTAN fuera del territorio nacional o más allá del espacio de interés estratégico, tanto en tiempo de paz, de crisis o de guerra. Y no sólo acepta la posibilidad como una hipótesis sino que ya se está creando una Fuerza de Intervención Rápida para cumplir con esa misión si fuera necesario.

La nuclearización

Tampoco *"se mantendrá la prohibición de instalar, almacenar o introducir armas nucleares en territorio español"*. En el Convenio Bilateral se incluye una clausula por la cual *"la introducción, almacenamiento o transporte de armas nucleares por territorio nacional quedarán supeditadas al consentimiento del Gobierno español"*, pero el Gobierno ha recordado a sus aliados de la OTAN, la UEO y Washington que las condiciones fijadas en el Referendum sobre política nuclear pueden ser variadas. Hay que esperar lo peor de un gobierno que en reiteradas ocasiones ha aceptado la disuasión nuclear. Lo manifestó en la pasada cumbre de la OTAN y lo ratificó aceptando la Plataforma de la U.E.O. en la que se incluye un compromiso con la defensa nuclear, el mantenimiento de las fuerzas nucleares del Reino Unido y Francia, y se otorga un papel irreemplazable para la defensa de Europa a las fuerzas nucleares de EE.UU.

Además, en el Convenio se incluye una clausula por la cual el gobierno se compromete por escrito a no inspeccionar la carga de los buques militares norteamericanos que atraquen en puertos españoles. Narcis Serra también anunció que tampoco se preguntará a EE.UU. si sus aviones llevan armas nucleares. Es decir, que se permite el paso, tránsito o escala de buques y aviones que pueden portar armas nucleares. Los buques yanquis hacen escalas continuas en puertos del Estado español. Así, por ejemplo, en Palma de Mallorca hubo barcos y submarinos nucleares durante 286 días en el año 1987 (según Greenpeace).

Los buques de propulsión nuclear, portadores de armas nucleares, son verdaderas centrales nucleares flotantes, con tantos o más riesgos de accidente que éstas. No por casualidad representantes de los Ministerios de Defensa, Interior y del Consejo de Seguridad Nuclear han preparado un plan de emergencia y evacuación ante un hipotético siniestro de una nave en puertos del Estado español. En este plan se incluyen los puertos mediterraneos de Algeciras, Alicante, Barcelona, Benidorm, Cartagena, Cádiz, Ibiza, Málaga, Mahón, Palma de Mallorca, Rota y Valencia, además de los de El Ferrol y Xixón en el litoral cantábrico. La Marina de EE.UU. ha confirmado haber sufrido 628 incidentes, algunos de extrema gravedad, pero siempre que han podido lo han silenciado a la opinión pública (según *Interviu*). Entre éstos accidentes figura uno en Palma de Mallorca en el año 1985. El submarino nuclear Narwhal perdió el ancla en medio de un temporal y estuvo a punto de encallar.

Contra el fraude

En resumen, el Referendum fué un engaño y ahora se consuma como un fraude monumental. Pero la opinión pública no se confunde. Según un sondeo de Demoscopia, publicado por *El Pais* el pasado 2 de octubre, el 54% de la población cree que en el acuerdo para la firma del Convenio con EE.UU. no se ha respetado el Referendum OTAN.

La CEOP, el movimiento pacifista organizado, recogiendo ese sentir popular, ha proclamado la ilegitimidad del Referendum, comprometiéndose a mantener la sensibilidad de la opinión pública ante el peligro nuclear y a denunciar el nuevo acuerdo con EE.UU. Con ese fin ha convocado movilizaciones a finales de octubre en todas las nacionalidad y regiones del Estado. Apoyémoslas para que sean masivas.

Enric Prat



¡DANDO CAÑA!

Leganés (Madrid) 7 de octubre: OKUPACION. El viernes 7 de octubre, el Colectivo de Insumisos e Insumisas de Madrid, en plena campaña contra la aplicación de la LOC, realizó la ocupación de los locales de la Concejalía de la Juventud del Ayuntamiento de Leganés (Madrid) por ser éste el primer ayuntamiento de la región en pedir objetores para realizar trabajos gratuitamente por eso de la PSS.

A las 5,30 de la tarde subía un primer grupo, una quincena de insumisos e insumisas, para plantear a Rafael Vázquez, concejal de juventud y responsable de la incorporación de los objetores al trabajo sumergido del Ayuntamiento, que se retractase de su postura y rechazase esta vía de explotación, que está conduciendo a prisión, por otra parte, a jóvenes insumisos -actualmente José Manuel Fierro-. En cualquier caso, las conversaciones, en cierto modo sordas, no salían de hueras promesas del concejal y ante la duda de lo que ocurría mientras éstas transcurrían, a las 6,30 medio centenar de los jóvenes que aguardaban fuera de las dependencias decidieron entrar (a pesar y por encima de la porra de Gilarte, el munipa más obediente del ayuntamiento, que depuso su actitud de obstrucción del tráfico peatonal sólo tras recibir órdenes directas del "ministro del interior", o sea, concejal de "seguridad" de Leganés).

Si las conversaciones hasta ese momento habían sido un diálogo de sordos, a partir de las seis y media, el nerviosismo del concejal llevó a las mayores tonterías la situación. Todo terminó como era de suponer. "Rafa" dio orden de desalojar la sala, Gilarte y sus hombres se emplearon bien con el personal (los munipas no estaban solos, había también una dotación de maderos que disfrutaron bastante). Balance: conversación rota, muchas contusiones leves, chupas y camisas en peor estado que las conversaciones y la muñeca de Juanjo, del Mili KK de Móstoles escayolada y en cabestrillo por estos cabritos. Conclusión: hay que seguir dando caña, la mili no mola, la lucha paga (y al loro que ya vienen los sorteos).

PTT





El gobierno empieza el ataque, pero...

EL MOVIMIENTO RESPONDE

Sabíamos que llegaría y ha llegado. El gobierno ha lanzado los primeros ataques para imponer sus proyectos sobre la objeción y derrotar al movimiento. José Manuel Fierro y Laureano Herrero son las primeras víctimas. Tenemos que hacer frente a estos ataques desde ahora, por solidaridad con los compeñeros, pero también para ganar un futuro para nuestra lucha. Y vamos respondiendo bien en muchos sitios y preparándonos en otros. De todo esto informamos, y seguiremos informando, desde estas páginas de COMBATE, que están al servicio de la INSUMISION.

II Jornadas estatales sobre antimilitarismo

A finales de noviembre del año pasado se realizaron las primeras jornadas antimilitaristas en Santa Coloma (Catalunya) con la presencia de unas 125 personas en representación de diversos colectivos procedentes de Euskadi, Asturies, Madrid, Pais Valenciá, Zaragoza, Granada, Sevilla, Canarias, Burgos, Catalunya, etc. Asistieron colectivos Mili KK, grupos de objetores, mujeres antimilitaristas y feministas, grupos gays y personas individuales que estaban trabajando para organizar un grupo antimili en su barrio o ciudad. Las jornadas fueron un éxito rotundo. Por eso, se aprobó realizar unas segundas Jornadas en Zaragoza al año siguiente.

Ahora, un año después, los colegas de Zaragoza han cumplido con su compromiso. Las segundas Jornadas están convocadas unitariamente por el Mili KK y el Colectivo de Objeción y Antimilitarismo (COA) para los días 25, 26 y 27 de noviembre próximos. El horario se distribuirá de la siguiente forma: el viernes por la tarde, alrededor de las 8, un acto público de presentación de las jornadas; el sábado, los debates y por la noche fiesta con grupos de música; y el domingo por la mañana, coordinación entre grupos.

La fecha tope para enviar ponencias y confirmar la asistencia de los grupos es el 30 de octubre. La dirección para enviarlas es: **Colectivo de Objeción y Antimilitarismo, c/ Coso, 103 pral. 50001 Zaragoza.** El temario es libre aunque los organizadores recomiendan los temas de: *Ley de Objeción y su futuro; perspectivas del movimiento antimilitarista, servicio militar, mujer y ejército, homosexualidad y militarismo, etc.*

Los organizadores han realizado una convocatoria amplia a colectivos potencialmente interesados: antimilis, Mili KK, Kakitzat, mujeres antimilitaristas, mujeres jóvenes, grupos gays, colectivos pacifistas... pero piden que se extienda la convocatoria a otros grupos y personas intersadas. Se trata de que las Jornadas sean lo más amplias posibles, ya que en los próximos meses el movimiento antimilitarista tiene luchas muy importantes, especialmente la campaña por la insumisión a la mili y a la Prestación Social Sustitutoria (PSS). Y en esas luchas el movimiento antimili va a necesitar todos los apoyos sociales que sean posibles.

U.Farnés

Auto de prisión contra Laureano

La historia del objetor insumiso Laureano Herrero es la misma que la de miles de objetores. Se declaró objetor en 1983, quedando en situación de incorporación aplazada, y después de que en diciembre de 1987 se le instara a regularizar su situación, hizo una declaración de objeción colectiva, que no le fue admitida. Laureano interpuso recurso de alzada contra la decisión del Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia, respaldándose en el derecho a la intimidad para negarse a ampliar los motivos de su actitud. Perdió el recurso y en agosto de este año le fue comunicado su estado de "útil" para el servicio militar.

Las motivaciones de su objeción son también similares a las de la mayoría de objetores. Estas son sus declaraciones a la prensa: *"Prefiero estar en la cárcel que hacer la mili o la PSS. Las dos cosas son un castigo por algo tan legítimo como el derecho a pensar de una determinada manera, pero al menos encarcelado no les sigo el juego". "Yo siempre había sentido apatía por todo lo que significara militarismo. Sin embargo, cuando fui a recoger la cartilla y uno de los mandos empezó a gritarnos a mí y al soldado que las repartía, comprendí que tenía que objetar".*

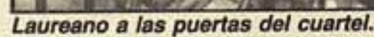
Lo que tiene de novedoso su caso es que es el primer objetor insumiso a la mili que se entrega en el acuartelamiento en el que debía prestar el servicio militar. Los anteriores objetores que fueron encarcelados eran objetores "sobrevenidos" (declarados una vez incorporados a filas). Debemos estar muy atentos al desenlace de su caso, ya que indicará el camino que tomarán los militares y el gobierno para hacer frente al movimiento antimilitarista por la insumisión.

De momento los hechos se han producido de la siguiente forma: primero se presentó en el Gobierno Militar y se le remitió a la Base de Araca (Gasteiz). Allí le fue concedido un permiso para consultar a instancias superiores la decisión a tomar al respecto. El martes 11 de octubre fué invitado por el coronel de la base de Araca, por tercera vez en 10 días, a desfilar vestido de caqui con su compañía o, en caso contrario, le instó a irse(*).

Es evidente que quieren escarmentar a los insumisos para que no aumente su número. pero el escarmiento (prisión militar) debe provocar movilizaciones sociales amplias de protesta. El movimiento antimili tiene que convocar nuevas acciones de protesta callejera para hacer desistir a los militares de la vía represiva. Debemos ganar el derecho a la objeción y a la insumisión. Pero también tenemos que impedir el encarcelamiento de los objetores insumisos.

U.F.




Laureano a las puertas del cuartel.

(*). El jueves 13 de octubre el juez togado militar de Pamplona dictó autor de prisión contra Laureano y la guardia civil lo busca para detenerle. Laureano se entregará voluntariamente pues según dijo: "Yo soy objetor y no tengo por qué esconderme".



¡TODOS A PRINGAR!

Se acabó el "cuponazo". Así lo anunció hace algunos días el subsecretario de Defensa, Gustavo Suárez Pertierra. El gran aumento de excedentes de cupo, que resultó para el gobierno un buen tema propagandístico hace tres años, ha quedado relegado al baúl de los recuerdos una vez utilizado. Ya lo dejó claro el subsecretario, al afirmar que ahora existe la oportunidad de "consolidar un modelo" de servicio militar.

¿Cuáles son los motivos que han llevado a la supresión del excedente de cupo?. Según el gobierno, el descenso de natalidad que se produjo en el año de nacimiento de los jóvenes que van ser sorteados en breve. Otras fuente, sin embargo, indican que, mientras esos jóvenes nacieron en 1970, el descenso de natalidad se inició en 1974. Esas mismas fuentes apuntan a otras explicaciones: un aumento de la gente que está en prórrogas y un gran incremento de los objetores de conciencia (dato interesante, a pesar de que en muchos casos se trate de objetores "light", en la medida en que refleja una cierta extensión de la alergia al caqui). Habrá que profundizar en la cuestión.

El 13 de noviembre se van a enterar

En cualquier caso, lo cierto es que para 240.000 jóvenes que van a entrar en sorteo el fatídico día 13 de noviembre se ha cerrado la última brecha de esperanza: todos van a pringar. Ahora ya saben con seguridad que han de perder un año de sus vidas para *"cumplir los objetivos del Plan Estratégico Conjunto (PEC)"*. Imposible cualquier reducción de la duración de la mili, dice el subsecretario, porque impediría cubrir las previsiones contenidas en el PEC. No es que nos preocupe mucho la reducción del tiempo de la mili obligatoria, porque lo que queremos es acabar con ella. De todas formas, no podemos dejar de preguntarnos, cómo se lo van a montar dentro de tres, cuatro, cinco años... cuando se hagan notar verdaderamente los efectos de la baja de natalidad. ¿Tal vez tendrán la brillante idea de alargar nuevamente la mili hasta donde sea necesario?. Ya se sabe, todo por el PEC...

Porque lo que está claro - eso lo reconoció el propio subsecretario- es que no van a cubrir sus necesidades a base del maravilloso voluntariado "especial", campaña que ha resultado un absoluto fracaso (han cubierto solo 20.000 de los 52.000 puestos previstos). El señor Suárez Pertierra atribuía esa *"falta de éxito"* al que el Plan *"no ha calado en la sociedad"* (era de esperar; lo que no explica es por qué no ha calado) y al hecho de que las remuneraciones económicas previstas son muy bajas. ¡Mira que racanear a la hora de comprar mercenarios...!.

Ahora nos "regionalizan"

Eso sí, el subsecretario promete, a cambio del excedente de cupo desaparecido, que las tres cuartas partes de esos 240.000 jóvenes secuestrados van a gozar de los beneficios de la llamada *"regionalización"*, o sea que van a tener el orgullo de servir a la patria y la comodidad de hacerlo en su propia (?) *"región militar"*. Una medida propagandística más en la que se oculta la otra cara: en el 25% restante va a haber un alto porcentaje que va a tener que cumplir la condena en Ceuta, Melilla y Canarias, zonas deficitarias en quintos, que suelen ser escenarios de las milis más duras... Dice, además, el señor subsecretario que la *"regionalización"* reducirá el alto número de accidentes de tráfico que en los fines de semana sufren los soldados que hacen la mili lejos de sus casas. Más morro, imposible. El problema no es el lugar del secuestro, sino el secuestro en sí. Si no hubiera mili, no habría accidentes ni fuera ni dentro de los cuarteles. Ni suicidios. Respecto a esto, el subsecretario, llega a los grados de cinismo a que nos tienen acostumbrados los especímenes que pueblan las altas esferas gubernamentales: se muestra *"consternado"* por el número de suicidios (se produjeron dos solo en la semana del 3 al 9 de octubre), pero se apresura a atribuirlos a *"factores sociales, familiares y escolares"*. ¿La mili? no, por dios. La mili convierte a los chicos en hombres de provecho, nunca en pobres suicidas... Algún día esta gente tendrá que responder por toda su hipocresía.

Por nuestra parte, lo tenemos claro: vamos a aprovechar ese 13 de noviembre sin excedentes para montar una buena barrila contra los sorteos, contra la mili, contra la PSS, contra todos los que pretenden amargarnos la existencia. Y aquellos de entre nosotros que vamos a entrar en el sorteo también tenemos bien clara cual va a ser nuestra respuesta en el mes de enero: la INSUMISION.

Ricard

CON JOSE MANUEL

Es necesario que el movimiento antimili siga realizando actividades por la libertad de José Manuel Fierro Conchouso, objetor encarcelado en la prisión militar de Alcalá de Henares. Hay que seguir enviándole cartas y telegramas y, sobre todo, organizar acciones en la calle.

Los cargos que se imputan a José Manuel son deserción por una parte y desobediencia por otra. Por el primer cargo le pueden caer unos dos años; por el segundo de tres meses a 2 años.

El abogado del MOC está estudiando la posibilidad de presentar un recurso de amparo contra el Reglamento de Prisiones Militares por obligarle a cortarse el pelo, vestir de uniforme militar y aislar completamente a Fierro durante su permanencia en la prisión de Alcalá.

A continuación transcribimos unas declaraciones que nos ha hecho José Manuel, que van en la línea de su testimonio que realizó ante el juez militar togado en el juicio por desobediencia.

¿Es cierto que, desde que te han detenido, te niegas a aceptar órdenes?.

Sí. No acepto órdenes de ningún militar desde que me declaré objetor el último 5 de abril.

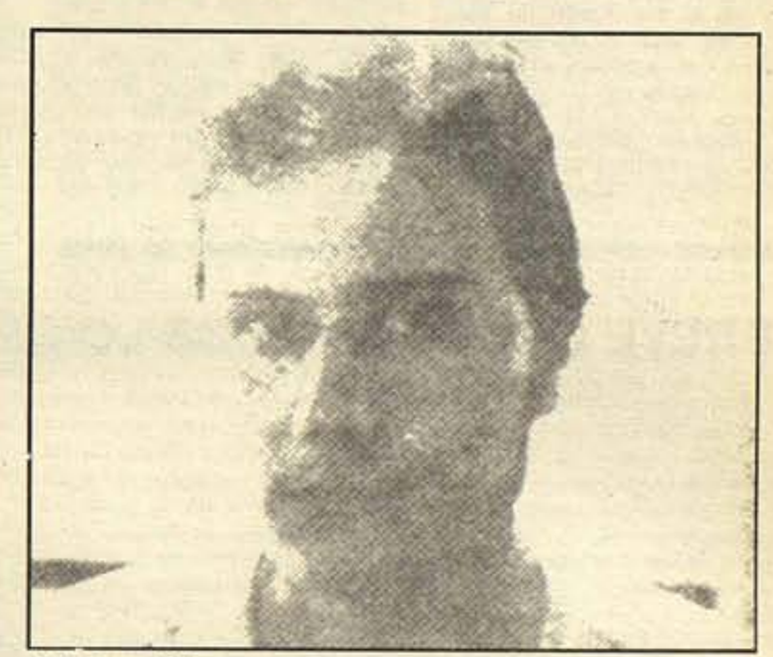
¿Por qué no presentaste antes la declaración de objeción de conciencia?.

Porque tenía una imagen deformada de las Fuerzas Armadas a través de los medios de comunicación y debido a la poca información existente de la objeción de conciencia.

¿Deseas añadir algo más?.

La vida y la libertad del hombre son sagrados. Yo concibo la justicia como libertad, amor e igualdad; por eso no voy a colaborar con ninguna organización que haga prevalecer de cualquier manera la división entre los hombres.

Animo José Manuel. Tu firmeza es un ejemplo para el conjunto de objetores antimilitaristas. Tu actitud está abriendo el camino de la Insumisión.



José Manuel Fierro.

El miércoles 5 de octubre juzgaban a José Manuel por "desobediencia" en el Gobierno Militar de Madrid. Allí estuvimos una treintena de jóvenes con el sólo propósito de hacer llegar nuestra solidaridad a José Manuel. Todo transcurrió normalmente hasta que la madera decidió meterse, vía *"documentación, documentación"*, con la gente del grupo de apoyo. ¡Qué descoloque!. El pobre José Antonio, que tenía la tarjeta del Banco de Carlos, *"¡toma! ¡pillao! apropiación indebida"*. Jaleo, mogollón y José Antonio, ni corto ni perezoso, ¡salta del furgón!. Hostias, patadas, porrazos, tirones de pelo, en fin, procedimiento de rutina. Y José Antonio, de nuevo al furgón. Un par de horas en la gobi, y tras el testimonio de Carlos, a la calle. Al menos, tenemos la ilusión de que José Manuel Fierro se enterase de que íbamos allí... a mostrarle nuestro apoyo y solidaridad (por encima -y debajo- de todo).

PTT

El atentado de Anchuras

EL ESTADO ESPAÑOL, RESERVA EUROPEA DE CAMPOS DE TIRO



Tras la espectacular operación de imagen que el PSOE realizó con el asunto de Cabañeros, el pueblo de Anchuras se ha visto "premiado" con la colocación del campo de tiro en su término municipal. El gobierno pensaba que nadie protestaría por este nuevo emplazamiento, al tratarse de un pueblo casi sin población y totalmente desconocido. Pero las cosas, afortunadamente, no le han salido como esperaba.

Las "necesidades de la defensa" llevaron al gobierno de UCD a comenzar los trámites de compra de Cabañeros, el mayor latifundio europeo, para instalar un campo de tiro para la aviación. Se buscaba un lugar equidistante de las bases de la fuerza aérea, fuera de las rutas de aviación civil, y escasamente habitado: le había tocado la china a los Montes de Toledo. Las primeras luchas y las protestas generalizadas paralizaron el proyecto. Y el nuevo gobierno del PSOE decidió hibernarlo a la espera de los resultados del referéndum de la OTAN.

Su victoria le permitió dar luz verde al proceso de militarización que hoy vivimos: las exigencias de modernización, los FACA, los META, los campos de tiro... El gobierno quiere contentar al poder militar y Serra es el encargado de este oneroso empeño. Así que también se desempolvó el proyecto de Cabañeros.

Y aquí es cuando, sorprendidos, observamos cómo Bono comienza a hacer grandilocuentes gestos de cara a la galería. Insistiendo en que "antes dimitir que permitir ese atentado", porque él "es el presidente de la ecología y del pueblo". Con tanto desafío al gobierno de la nación, llegó a dar la impresión de que realmente había algo de veras en tanto teatro, pero al final ya hemos visto cuánto había de comedia, y nos maliciamos que el desenlace ha sido una trampa cuidadosamente urdida.

Mientras Bono estaba vendiendo imagen, el pacto sobre Cabañeros se había sellado en secreto. Para conseguir obtener sustanciosos beneficios políticos era bueno mantener la incertidumbre, para luego presentar la gran victoria del Presidente de Castilla-La Mancha. Ahora ya sabemos que Bono en abril sugirió a los habitantes de Anchuras, el pueblo más próximo al campo de tiro, que se fuesen a vivir a la cabecera del municipio. El que hacía de bueno ha resultado ser de la misma pandilla que los malos.

Que Anchuras se haya conservado, pese a la emigración, la incomunicación y otras desventajas, como un espacio natural de gran calidad es algo que trae al fresco al gobierno.

Las razones para la ubicación del campo de tiro están claras: economizar costes de entrenamiento, equidistancia de los puntos de partida respecto del campo de pruebas, número de días nublados al año... Todas razones estrictamente técnicas y económicas. Pero quizá no todo quede aquí, quizá haya un plan de mayor fuste del que éste sólo sea un primer eslabón.

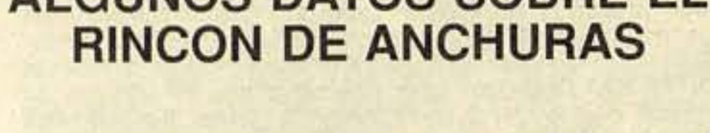
Planes del gobierno y respuesta popular

La OTAN tiene cada vez más problemas para encontrar lugares de entrenamiento en Europa. La fuerza de las opciones ecologistas y antimilitaristas no permite a los gobiernos signatarios de la Alianza moverse con tanta facilidad como el de nuestro país. Muy posiblemente, nuestra aportación a los proyectos europeos de investigación aérea sea la provisión de espacios libres para jugar al tiro al blanco.

Pero lo que nunca esperó este gobierno es la respuesta habida. Anchuras es un municipio donde siempre han ganado las elecciones las fuerzas de izquierda, y donde la candidatura independiente en la alcaldía responde a posiciones a la izquierda del PSOE. Un municipio donde desde el primer día se supo responder a la amenaza de desaparición de un pueblo. El alcalde inició rápidamente la búsqueda de contactos con otros alcaldes y fuerzas políticas para plantar cara a la situación. Los 510 vecinos y los que emigraron en su día actuaron como una sola persona. La opinión pública se ha sensibilizado de un modo más intenso y en menos tiempo que en el caso de Cabañeros.

Pero la cosa no está fácil. El gobierno no puede hacer más operaciones como la de Cabañeros. No tiene más remedio que mantenerse en su elección actual de Anchuras, más aún si fuera cierto que sus proyectos son los de abrir nuevos campos de tiro para la OTAN. Necesitaría una primera victoria en el caso de Anchuras para después continuar esos proyectos sin más problemas de movilización.

No basta que el 70% de la población de la región esté en contra, ni que surjan por doquier coordinadoras de defensa de anchuras. Es preciso que el tema adquiera dimensión estatal, que las organizaciones pacifistas y los partidos de izquierda se apresten a desarrollar una campaña contra este polígono de tiro. La victoria hoy es difícil, pero la derrota puede ser la antesala de negros proyectos para esta esquina de "Occidente". Y la derrota sería segura sin una movilización adecuada a nivel estatal.



ALGUNOS DATOS SOBRE EL RINCON DE ANCHURAS

***Una economía esencialmente agrícola y ganadera que queda afectada por las 2.000 Has. de cereal que se pierden, de un total de 5.100.**
***Un municipio invadido por los usos recreativos de lujo. Grandes cotos que ocupan el 60% del término municipal.**
***Un territorio castigado por la emigración, que ha perdido en 30 años más del 70% de habitantes.**
***Un municipio que mayoritariamente ha votado a opciones de izquierda.**

BREVE CRONOLOGIA DE LO SUCEDIDO

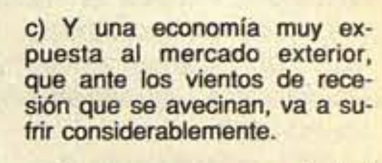
21 de julio. *El Consejo de Ministros declara parque natural Cabañeros, a la vez que ubica el campo de tiro a 20 kms., en el Rincón de Anchuras, una zona de idénticas características ecológicas, próxima a la central nuclear en construcción de Valdecaballeros, eliminando las mejores tierras de cereal situadas en medio de encinares.*
22 de julio. *Las protestas del pueblo, los grupos ecologistas, los partidos políticos, se hacen notar. Se resalta el peligro de incendios y accidentes, así como la destrucción de un medio igual al de Cabañeros. También la derecha regional se sube al carro.*
23 de julio. *Se airea la realización de un estudio biológico por parte de la Universidad de Alcalá donde se declara nulo el valor ecológico de la zona.*
24 de julio. *Se crea una Coordinadora de Defensa de Anchuras formada por 7 municipios. Y una coordinadora de grupos de Ciudad Real donde está la derecha.*
26 de julio. *Los 60 propietarios de fincas del Campo de Tiro se niegan a vender. 2.000 personas se manifiestan por el pueblo.*
31 de julio. *El Municipio de Anchuras recurre el Real Decreto.*
5 de agosto. *Se demuestra que el gobierno ha violado su Ley Ecológica, incumpliendo los plazos de estudio previos.*
6 de agosto. *Guerra niega que el campo de tiro vaya a ser usado por la OTAN.*
8 de agosto. *Talavera se baraja como Escuela de Pilotos de la OTAN. (Talavera es la gran urbe más próxima a Anchuras).*
11 de agosto. *El Obispo se solidariza con el pueblo. La iglesia local se posiciona activamente.*
21 de agosto. *Manifestación de 6.000 personas en Anchuras.*
2 de septiembre. *Surge una corriente crítica en el PSOE contra el campo de tiro. Reúne a 1.000 militantes.*
18 de septiembre. *10.000 personas se manifiestan en Ciudad Real, encabezadas por alcaldes de la zona.*



A la vez que se declara a Cabañeros parque natural, se ubica el campo de tiro a 20 km., en el Rincón de Anchuras.

III Encuentro de la Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi

POR UN OTOÑO CALIENTE



Urriaren 14an burutu zen Antzuolan Euskadiko CC.OO.etako Ezker Sindikalaren delegatuen hirugarren asanblada. Bertan aztertu ziren gaiak hauexek izan ziren: egoera ekonomikoa eta eginbehar sindikalak, borroka erradikalak, CC.OO.etako barne egoera, e.a.

Bajo ese lema se celebraron estos terceros encuentros para debatir la coyuntura actual y la acción sindical a desarrollar en el próximo otoño.

Se abrieron los encuentros con un informe presentado por el compañero Joaquín Nieto, miembro de la Comisión Ejecutiva Estatal de CC.OO., sobre la política económica del gobierno y la actitud de las centrales mayoritarias (UGT y CCOO) frente al mismo. En él señalaba que el periodo que se abre tiene como exponente máximo el fracaso de la concertación social; a pesar de que en esta ocasión el gobierno optó por un modelo de negociación parcial, con siete mesas. Este modelo lo había propuesto CCOO el año pasado, como alternativa al modelo de concertación global en una sola mesa, que se consideraba impracticable, ya que un acuerdo global ataba a los sindicatos excesivamente y les comprometía con la política general del gobierno, sobre cuyo cumplimiento no ejercían ningún control.

De las siete mesas propuestas sólo se han reunido cuatro, y en dos de éstas (funcionarios y jubilados) el gobierno ha optado por firmar acuerdos con los sindicatos amarillos, marginando a la UGT y adoptando una actitud netamente provocadora. En las otras dos no ha habido ningún tipo de acuerdo.

Ha sido un fracaso cantado, pues como bien veníamos insistiendo la izquierda sindical desde el último congreso de CC.OO., en este periodo de crisis la política de concertación sólo es posible cuando adquiere sabor amargo para los trabajadores; porque el sistema no tiene capacidad para ofertar reformas, ni siquiera en un año en el que los indicadores económicos reflejan signos de recuperación en la economía.

Muy al contrario. Incluso en éstas condiciones, la política económica del gobierno va a ser de más agresión contra los trabajadores. Muestra de ello son las propuestas que ha llevado a las mesas de concertación: en la de desempleo, no quiere ni oir hablar de cumplir siquiera acuerdos ya firmados en el AES con la UGT, como extender el subsidio de desempleo al 50% de los parados; en la del funcionariado (sector más sujeto al corsé de los topes salariales) se ha echado en manos de la CSIF para seguir practicando la congelación salarial; y en la de pensiones, aparte de volcarse también en otro sindicato amarillo —la Unión Demócrata de Pensionistas—, ya ha levantado la liebre sobre la otra necesaria reforma de un sistema que se le antoja asfixiante.

Otra muestra de ello es el plan de empleo juvenil elaborado por el PSOE cuyos objetivos más remarcables son: flexibilización de plantillas y horarios a tope; precariedad absoluta en el empleo (mediante la elaboración de relaciones laborales "especiales", asemejándolos a sectores como toreros, futbolistas...); y un ataque frontal al derecho colectivo a la negociación, al marginar de la misma a los nuevos contratados. Todo ello adobado con una suculenta piolítica de subvenciones al capital privado, que convierte el costo anual de un nuevo contratado en... 43.000 ptas.

Evidentemente, el cuadro no quedaría completo sin una selectiva política de represión sobre los sectores activos de la vanguardia, que en las empresas se oponen a todo lo que suponga aumento de la productividad a costa de los trabajadores (sea mediante la implantación de cuartos relevos, polivalencia funcional...), tal y como se ha dado en ERT, Tabacalera, etc. En ésto, gobierno y patronal son uña y carne.

¿Qué hacer ante esta situación? CCOO y UGT han dicho que no aceptan una política económica de este calibre, y se han negado, asimismo, a entrar en las propuestas de concertación de la CEOE, cuyo objetivo final era corresponsabilizar a los sindicatos en una flexibilización del mercado laboral empresa a empresa. Sin embargo, a estas alturas todavía no hay una voluntad clara de echarle un pulso al gobierno. Y aquí hay que pararse a analizar la actitud de la UGT, para huir de todo espejismo.

El distanciamiento de la UGT respecto al gobierno es debido, fundamentalmente, al desgaste que ha cosechado por su política de capataz del PSOE en el movimiento obrero;pero también por la presión que ejercía CCOO desde su izquierda (no hay quye olvidar la huelga del 20-J contra la reforma de la Seguridad Social), que ya en las pasadas elecciones sindicales le rebajó a segunda fuerza en los núcleos más fuertes del movimiento.

Ahora bien, este es un distanciamiento que está lejos de la ruptura y de una pólítica de enfrentamiento decidido con el gobierno. Su oposición es más verbal que real. Busca, sobre todo, redefinir el "modus vivendi" dentro de la familia socialista, máxime cuando no tiene detrás un movimiento obrero que puje fuertemente.

Por ello, hay que entender que la única política unitaria posible con la UGT es aquella que se base en la capacidad de iniciativa y arrastre de CCOO; y no, como está empeñada la dirección del sindicato, en buscar acuerdos primero, para luego movilizar, porque esa vía sólo conduce a supeditarse a los límites de la UGT.

En esta situación, donde la mejora coyuntural de la economía permite levantar esperanzas de una mayor actividad en el movimiento obrero, y donde la ausencia de una concertación por arriba libera fuerzas, es una mal paso iniciar la organización de la lucha contra la política económica del gobierno quebrando por la mitad la campaña por la ley de 38 horas justo cuando entraba en su tramo más interesante en aras de no condicionar la política de unidad con UGT.

De todos modos, la Izquierda Sindical no puede mantener una actitud atentista en función de lo que se vaya a lograr o malograr entre las dos fuerzas sindicales, sino que tiene que operar con criterio propio y capacidad de iniciativa sobre la acción reivindicativa, a fin de desperdiciar las condiciones favorables que se presentan en este otoño. Nuestro objetivo debe ser trabajar al máximo para convertir este otoño en un otoño caliente.

Por otra parte, en Euskadi, tal como recogía la intervención del compañero Iñaki Uribarri, miembro del Secretariado de la Ejecutiva de CC.OO. de Euskadi, la situación es algo más compleja. Si bien los indicadores económicos revelan cierta mejoría, un análisis más en profundidad deja traslucir tres fenómenos:

a) La quiebra tan grande que ha sufrido el tejido productivo, con procesos de reconversión aún pendientes (bienes de equipo eléctrico, acero común);

b) Un mercado de trabajo menos activo, que impide una recuperación de la tasa de empleo y que, por lo tanto, va a impulsar menos la acción reivindicativa;

c) Y una economía muy expuesta al mercado exterior, que ante los vientos de recesión que se avecinan, va a sufrir considerablemente.

Con un panorama sindical distinto, donde la unidad de acción UGT-CC.OO. pierde peso por la presencia de ELA, en tanto que la izquierda sindical (donde además de nuestra corriente se contabilizan LAB y ESK-CUIS) tiene una mayor capacidad de respuesta que en el resto del Estado.

En este contexto, para nosotros resulta evidente que tenemos que poner el punto de mira en aquellos aspectos que marquen la acción reivindicativa durante el próximo otoño. Y si bien es claro que la negociación colectiva va a estar un tanto desdibujada, porque este año no hay Convenios Provinciales del Metal ni en Gipuzkoa, ni en Nafarroa, ni en Araba, y el de Bizkaia apenas tiene relevancia porque las grandes empresas de las márgenes de la ría esta fuera del mismo, hay todo un campo de actividad en el que poner el ojo y la voluntad: desde desde frenar los intentos de la patronal de implantar el cuarto turno (siguiendo el ejemplo de nuestros compañeros de Orbegozo y Aceros de Llodio, que demostraron que es posible no sólo vencer los argumentos de la patronal, también la política entreguista de las centrales mayoritarias), flexibilización de los horarios, etc., hasta la respuesta audaz a todos los intentos por reprimir a la izquierda sindical en las fábricas (Mercedes Benz, ERT ...).

Y en medio tenemos dos retos importantes: la política de reconversión y la lucha contra el paro. La primera de momento exige estar atentos, mientras que en la segunda, teniendo presente que en Euskadi — pero sobre todo en Bizkaia— las Asambleas de Parados han acumulado ya un año de experiencia y lucha, vamos a seguir impulsando y dinamizando la misma, a pesar de las vacilaciones que mantienen sindicatos como LAB.

Tras las exposiciones, el debate sirvió para poner de manifiesto que las líneas de trabajo expuestas no sólo son voluntades sino realidades: así salieron a la palestra reflexiones sobre experiencias de luchas, tanto contra la represión patronal —sobre todo en Araba, donde con excepción de LAB hay una unidad de acción permanente entre el resto de la izquierda sindical— como iniciativas contra el trabajo precario y empresas piratas —Alto Deba—, como la lucha de eventuales llevada en SEAT-Landaben o aleccionadoras huelgas como la del Puerto de Pasaia, de la que informaremos en el próximo número.

Bittor Ugarte

Asturies

FLUORUROS EN LUCHA

Una representación de nuestro partido ha visitado a los trabajadores de Floruros S.A.L., encerrados en el interior de la mina Minersa desde hace más de 10 días, en lucha por conseguir una solución a la dramática situación que soportan. Agradecemos a Pepín "El Rixo", representante de los trabajadores y miembro de la corriente sindical de izquierda, la información aportada para escribir este artículo, así como la entrevista concedida.

Fluoruros S.A.L. pertenece al sector del espato flúor, sector enminentemente exportador que tiene en Asturias la cabeza de su producción y los mayores yacimientos de toda Europa. Junto con las empresas del sector Villabona y Minersa (empresas privadas), empezó a explotar el espato flúor en los años 30 y se reabrió en la década de los 50. La mina funcionó de forma rentable por la exportación del espato a Estados Unidos hasta el año 78, contando con una plantilla de 250 trabajadores. La caída del dólar y la baja en el mercado de la cotización del espato flúor, llevaron a los norteamericanos a retirar la confianza a los propietarios españoles de la mina. Los trabajadores quedaron en el paro. Después de distintas movilizaciones, los trabajadores acaban cargando con la empresa y un pasivo de 1.000 millones de pesetas, constituyéndose en sociedad anónima laboral.

Una lucha dura

A partir del año 86 la situación se hace insostenible para los trabajadores, que llevan a cabo importantes movilizaciones. En el Comité de empresa tiene mayoría la Corriente con 7 delegados, CC.OO. con 2 y Soma-UGT con 3. Los trabajadores, hoy como ayer, son conscientes que la Sociedad Anónima Laboral no podía salir adelante (competencia con multinacionales, la losa del pasivo, etc,). Por eso exigen que, bien la administración o la empresa privada Minersa, garanticen el empleo a cambio de explotar la mina.

La administración y el "gobiernín" autonómico, una vez más se inhiben, aceptando sumisamente los planes y proyectos diseñados por el gobierno central para Asturias y en total contubernio con el director regional de Minas, en otros tiempos miembro destacado de la cúpula del sindicato de CCOO en la minería y viejo conocido de los trabajadores de Fluoruros. Así, la administración ha rechazado una vez tras otra las exigencias de los trabajadores negándose a buscar mercado para el producto, a garantizarles finanzas para hacer frente al enorme pasivo, a que se garanticen los puestos de trabajo,...

La maniobra de Minersa

Minersa es una empresa del sector privado, fundamentalmente de capital financiero vasco. En Asturias emplea unos 60 ó 70 trabajadores, quienes se encuentran en una situación laboral de superexplotación, eventualidad, salarios de miseria, etc.

Minersa compró al Banco Urquijo y al Exterior de España unas hipotecas sobre Fluoruros que eran casi de trescientos millones, no sabemos lo que Minersa pagó por estas hipotecas, pero se supone que no pasaron de los cien millones. Además trata de apoderarse de una concesión que Fluoruros tenía en Carabia y que ahora pertenece a los trabajadores. Estos denuncian que Minersa ya está sacando mineral de dicha concesión. Esta es la razón inmediata del encierro que continúa actualmente.

A la hora de cerrar este artículo, tenemos que añadir que en el día de ayer, miércoles 12 de octubre, en la asamblea celebrada con los trabajadores encerrados, aparecieron después de diez días, el secretario general del PCA y el diputado por Asturias de Izquierda Unida, García Fonseca. Lo único que prometieron fue hacer sendas mociones parlamentarias ante la Junta del Principado de Asturies y el Parlamento español. Lo que no hicieron posteriormente fue participar en las acciones de protesta que se llevaron a cabo talando ocalitos y cortando la carretera general de Uviéu a Santander.

Hoy día 13, las mujeres de los trabajadores volvieron a protagonizar un encierro en la Consejería de Industria y consiguieron una entrevista con el responsable, que no tuvo ningún resultado, abandonando poco después el encierro cuando la policía les conminó a ello.

Trabajadores de Fluoruros quemaron neumáticos ante la oficina del Banco Urquijo Unión.

"NO VAMOS A RENDIRNOS"

¿Cuántos trabajadores estáis encerrados?.

Estábamos inicialmente unos 17 y ahora quedamos 14, ya que algunos compañeros tuvieron que salir por motivos de salud. Estamos encerrados a unos 200 metros de profundidad y el frío y la humedad es enorme. Como podéis ver, las mantas que utilizamos para dormir estan mojadas.

¿Quiénes estáis encerrados?.

La mayoría somos afiliados a la Corriente y algún compañero de CCOO, entre otros Ramón que es delegado de CCOO y concejal del PCA de Izquierda Unida en Carabia.

¿Participan todos los trabajadores en la lucha?.

No. Muchos, en el momento de cobrar los años de paro de forma acumulada van a buscar otras salidas. Además hay que contar con la división sindical, el retroceso, etc.

¿Y la solidaridad?.

Principalmente las muestras de solidaridad que hemos recibido proceden de empresas y pozos de Hunosa, donde hay afiliados de la CSI. Hasta el momento ningún partido político, a excepción de vosotros, han dado señales de vida. Tampoco Ramón que es concejal del PCA en Carabia ha recibido ninguna muestra de solidaridad de su partido. A esto hay que añadir que Carabia se encuentra muy alejada de Uviéu, lo que se traduce en que las movilizaciones y diversas iniciativas de lucha, barricadas, etc., llevadas a cabo no se conozcan.Es necesario y urgente que mientras nosotros permanezcamos encerrados, encierro que por cierto es indefinido, el resto de los trabajadores que están fuera, y nuestras compañeras lleven el conflicto a Uviéu, al gobiernín.

Con respecto a la solidaridad queremos señalar un hecho que nos parece muy grave: los trabajadores de Minersa no se han dirigido a nosotros, ni tan siquiera a traernos apoyo moral. Sabemos que su situación laboral es difícil; además el comité de empresa está compuesto por el Soma-UGT, único sindicato con presencia en la empresa, pero todo esto no justifica la gravedad de su insolidaridad.

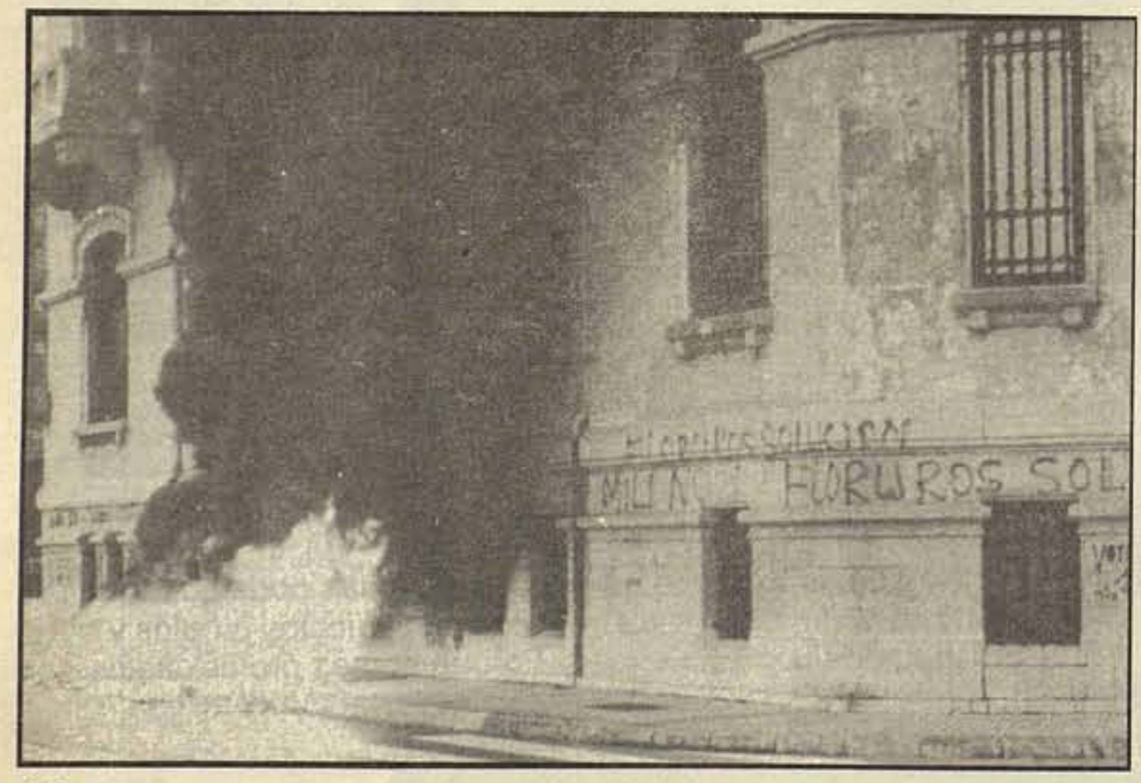
La otra cara de la moneda la constituyen nuestras compañeras que se han autoorganizado, y de forma autónoma, con enormes ganas de pelea, se han lanzado a la calle a exigir soluciones. Estamos asombrados de sus ganas de lucha. Van a armar mucho jaleo.

¿Y los sindicatos?.

Como sabéis la Corriente está volcada en la empresa. Ayer organizó una acción en la calle y está exigiendo a las instituciones que den la cara. Un representante de la dirección de CCOO en la minería, sindicato que ha dado muestras de una pasividad enorme, apareció un día por aquí; pero según vino, así se fue. Ni un comunicado de apoyo han sacado. Han abandonado totalmente a sus afiliados, por lo que vimos hasta ahora. Sólo se mueven cuando la lucha tiene lugar en Hunosa. La crisis abierta en CCOO de la minería no justifica de ninguna manera su inhibición, cuando además tienen a sus dos delegados encerrados. Con respecto al Soma-UGT, sin comentarios. Tiene la mayoría en Minersa y tres delegados en fluoruros pero no dan la cara. Su sumisión a la política del gobierno es total en Asturies, más que en ningún otro lugar del Estado.

¿Qué salidas véis a vuestra lucha?.

No hay más que una salida: la defensa de los puestos de trabajo. Tenemos la moral alta y vamos a resistir encerrados todo el tiempo que podamos. En Carabia no hay industrias ni monumentos que enseñar ni turismo. En nuestro horizonte no hay más que paro para un personal que en su mayoría supera los 35 años. Por eso exigimos que o bien la administración gestione jubilaciones dignas para todos, o bien Minersa se quede con Fluoruros, lo que supone,, claro está, el mantenimiento de la plantilla actual de trabajadores. Esta es la única salida y no vamos a rendirnos.



La estrategia de Mercedes-Benz en Europa

De la industria civil a la de armamento

*El pasado mes de setiembre tuvo lugar en Alemania un encuentro de gentes de la izquierda sindical de todas las fábricas que la multinacional Mercedes-Benz tiene en el mundo. Allí, **Eckhard Kanzow,** profesor de Bremen, que ha estado recientemente por Euskadi realizando algunas charlas, hizo un informe sobre la estrategia de la multinacional en Europa. El interés que tiene seguir la pista a los planes de una patronal tan poderosa, que a buen seguro está marcando el camino a otras, nos ha llevado a presentar lo fundamental de su informe.*

Desde la fusión de las sociedades anónimas de las empresas de motores de Daimler con Benz y cía. en 1926, el Deutsche Bank ha mantenido su posición dirigente.

Desde1.926 el Deutsche Bank ha mantenido su posición dirigente en Mercedes Benz

La estrategia de la multinacional Mercedes-Benz que vamos a relatar, hay que entenderla en el marco de la larga crisis que sacude al imperialismo: el fracaso de las tentativas realizadas en décadas pasadas para desarrollar Africa, Asia y América Latina, como mercados potenciales, así como el declive de los Estados Unidos y la aparición de otros dos poderosos bloques imperialistas, Japón y Europa.

La investigación en alta tecnología obliga a las empresas a adoptar nuevos criterios políticos; lo cual quiere decir que cada bloque creará, sólo para sí, las condiciones básicas para que alguna de sus empresas especializadas en tecnología avanzada asuma la dirección en los sectores claves de la innovación productiva. El Deutsche Bank cuidará que, en este sector, la industria de la República Federal Alemana se reserve posiciones preminentes dentro del bloque europeo.

Como resultado de un impulso incomparable de racionalización e investigación en el campo de autobuses y de camiones, terminado a mediados de los años 80, la Daimler-Benz había aumentado de manera gigantesca las ventas y, sobre todo, las ganancias. El exceso de liquidez podía desviarse rápidamente hacia el sector de alta tecnología, en consecuencia con unas nuevas directrices estratégicas diseñadas para convertir a la multinacional en una "empresa mixta".



Un programa de alta tecnología partiendo del sector del automóvil, no sólo tendría un resultado demasiado limitado en el contexto de una estrategia global, sino que debería ser amortizado antes de alcanzar el nivel de *"ganancias críticas"*. Parecía más ingenioso comprar simplemente las instalaciones consideradas necesarias. De esa manera comenzaba a girar todo en torno a las compras.

Una estrategia de compra de empresas

En primer lugar había que recuperar los intereses que habían sido eliminados temporalmente. En febrero de 1985 la Daimler-Benz compraba la fábrica de camiones MAN por 680 millones de marcos y el 50% de la empresa de armamento MTU (Motorem und Turbinen Union) de Munich; en mayo siguiente la Daimler-Benz compró la empresa de aviación civil y espacial DORNIER por 500 millones de marcos; en octubre compró el 24,9 por 100 de la empresa electrónica AEG, que en su proceso de saneamiento se había volcado profundamente por la alta tecnología de guerra naval; por último, en febrero de 1986 los intereses de la Daimler-Benz aumentaron, llegando a una posición dominante del 56%.

Por medio de una *"comisión estructural y de fusiones"*, el nuevo grupo directivo de Stuttgart —sede central de Mercedes-Benz— inició la integración más rápida y global de la historia económica alemana en cuanto a la formación de sociedades.

Desde 1.985 el desarrollo de automóviles ya no es la principal prioridad de Mercedes Benz

Desde 1985 el desarrollo de automóviles, que aún sigue aportando el 80 por 100 de todas las ventas de la multinacional, ya no es la principal prioridad de Daimler-Benz. Evidentemente, los departamentos de construcción y experimentación no fueron reducidos ni cerrados. Para garantizar las ganancias necesarias para la reestructuración continua de la empresa, se consideró oportuno mantener en el futuro la posición dirigente en el mercado de automóviles de clase media y alta. Este es el caso también de los vehículos comerciales que, no obstante, rinden mucho menos.

El impasse y los fracasos que surgen en el desarrollo de los automóviles, ya no son tomados en consideración como antes. La nueva dirección de Daimler-Benz, haciendo un análisis global, ha llegado a la conclusión de que, dentro de algún tiempo, el sector del automóvil ya no tendrá más perspectivas de crecimiento. De ahí que las inversiones excesivamente altas en el desarrollo de ese sector ya no serán lucrativas.

Dentro del sector del transporte, el automóvil va perdiendo su papel dominante a largo plazo. Para la empresa mixta que interesa hay que conseguir unir todos los sectores de la tecnología del transporte: la vía pública y férrea, los ferrocarriles de suspensión, la navegación, la aeronáutica y la astronáutica.

¿Cuál es la importancia de la alta tecnología ambicionada desde el año 1985? Debería de ser lo más amplia posible, alcanzando a transformar todo el sector del transporte partiendo de sus componentes claves, como son: microelectrónica, sensores inteligentes, nuevas materias y nuevas tecnologías de propulsión.

El coste de investigación para montar tal centro de desarrollo es extremadamente alto. Ya no se puede financiar únicamente a través de las ganancias corrientes. Financiarlo a través de las líneas de producción que emanen de este centro tampoco es posible. La primera fase de compras se pudo llevar adelante con fondos propios sin ningún problema. Para los pasos siguientes la empresa ya no dispone de recursos propios suficientes, a pesar de recibir subvenciones considerables del Deutsche Bank.

En una época donde se considera indispensable dar saltos innovadores, que ya no se pueden financiar con fondos propios, hay que recurrir a otras vías, a saber: reunir, tanto como sea posible, presupuestos ministeriales para proyectos de desarrollo en beneficio formal de la tecnología de armamento del cliente oficial y, al mismo tiempo, el desarrollo de nuevas tecnologías de producción en favor de una perspectiva global de la empresa. Las fuentes financieras vendrán de los ministerios de Defensa, de Investigación y de Economía.



La enorme importancia estatal concedida a la tecnología militar y al desarrollo de la astronáutica, servirán a la empresa mixta de Stuttgart para convertirse en centro de alta tecnología.

En la primavera de 1988 se ha votado una nueva estrategia empresarial, consistente en la fusión de la alta tecnología y el armamento. La DORNIER será responsable para todas las tecnologías punta y proyectará la planificación de los nuevos sistemas de transporte civil y de armamento militar. Esta estrategia permite unir las prioridades del desarrollo relativas a la propia empresa y las ayudas financieras oficiales a las nuevas tecnologías.

La nueva estrategia empresarial consiste en la fusión de la alta tecnología y el armamento

El futuro avión "caza 60" y el helicóptero antiblindados "PAH-2", la nave espacial "Hermes", el cohete "Arian-5" y los nuevos dragaminas antimagnéticos, serán los primeros resultados de ese desarrollo de armamentos. La Daimler-Benz llegará a ser una empresa dirigente de importancia europea. La condición, no obstante, será que todos los socios participen. Los gerentes de la Daimler-Benz engañarán, sobre todo, a los clientes de las fuerzas armadas alemanas y, evidentemente también, a los estrategas militares de las fuerzas armadas de la OTAN en Europa, con sus sistema-guías electrónicos y automatizados, sus sensores inteligentes, sus engranajes antimagnéticos y sus sistemas de información. Los militares van a hartarse de alta tecnología.

Mientras tanto, gracias a nociones disfrazadas —como *"técnica espacial"*, *"motores para vehículos pesados"*, etc.—, así como a las ventas de armamentos con balances engañosos y a la descentralización de sus departamentos de armamento, la gerencia intentará acreditar a los contribuyentes que la Daimler-Benz no se manifiesta como la empresa dominante en armamento en la RFA.

En su caminar como protagonista de la futura tecnología europea del transporte, la Daimler-Benz venció sin problemas la primera barrera y se convirtió, en un año, en la principal potencia que está dominando y estructurando todo el complejo industrial militar de la RFA. Después de la incorporación de la empresa MBB (la Meserschmidt), se habla de la Daimler-Benz como el proveedor general de las fuerzas armadas alemanas y de las fuerzas armadas de la OTAN en Europa.

Debido a los privilegios que le caben a Daimler-Benz para acceder al presupuesto nacional, la empresa marcará el compás de toda la economía alemana, pues su crecimiento en el futuro dependerá, esencialmente, de la automatización de los sistemas de transporte.

De esta manera, la Europa de los años 90 podría, por lo menos en lo que se refiere a la contribución de la RFA, caracterizarse por dos D-B: Deutsche Bank y Daimler-Benz. Todo ello si el negocio termina bien. Así, quedarán en el olvido las posibilidades de desarme convencional y la exportación de armas continuará creciendo.

I.P.

Un modelo de periodismo militante

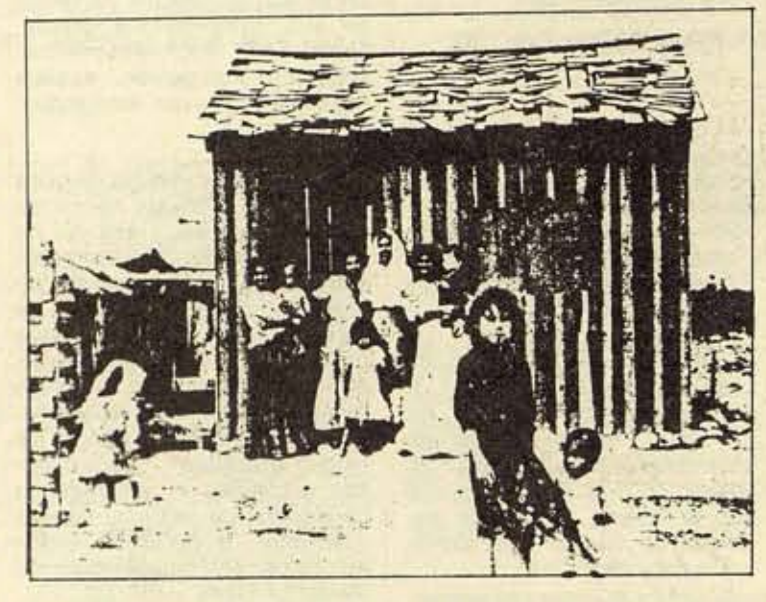
JOHN REED EN EL MEXICO INSURGENTE

Testigo, y sin duda el mejor cronista de Octubre de 1917 -"Diez días que conmovieron el mundo", ediciones Akal-, John Reed fue también el autor de unos reportajes inolvidables sobre "México insurgente" (editorial Ariel).

Cuando en 1910 estalló la revolución mexicana contra el "porfirismo" -Porfirio Díaz, que había sido compañero de Benito Juárez en la lucha contra la invasión francesa, traicionó a éste, dio un golpe de Estado y se mantuvo en el poder durante 34 años, creando unas diferencias sociales abismales en el país-, tuvo lugar una auténtica conmoción en los Estados Unidos, la potencia vecinal que tenía intereses económicos y políticos de primer grado en México.

El gobierno americano intervino desde el primer momento -en no pocas ocasiones con expediciones de "marines"-, y la prensa se volcó al servicio de los intereses de su burguesía. Las noticias que llegaban de México estaban "llenas de ruido y de furia". Los actos de la revolución eran presentados como gratuitos y crueles.

Hubo unas pocas excepciones: el magnífico novelista Brett Harte que, a pesar de sus ideas conservadoras, terminó combatiendo y muriendo al lado de los revolucionarios; Jack London que, con un bagaje revolucionario mostrado en su brillante cuento sobre el revolución, *"El mexicano"* (Mario Acosta editor), terminó desairado con el torbellino salvaje de los "pelados"; y John Reed, que escribió el testimonio más importante y el más reconocido por la historia.



La experiencia de la vida

Para el joven Reed, la revolución mexicana representaba la oportunidad que esperaba para cumplir el ritual de todo joven radical norteamericano, la gran experiencia de su vida que la permitiera hacerse definitivamente "un hombre".Por otro lado la causa de la revolución era para él lo más importante del mundo.

Así es que lo dejó todo, familia, estudios, círculo de amigos y a su compañera Mabel Dodge. Armado de su entusiasmo, con un escueto bagaje de teoría marxista,no tardó en encontrarse en medio del campo de batalla, en la ciudad de Ojinaga que *"había sido tomada y recuperada cinco veces. Apenas si algunas casas tenían techo, y todas las paredes mostraban hendiduras de bala de cañón. En aquellas habitaciones vacías, estrechas, vivían los soldados, sus mujeres, sus caballos, gallinas y cerdos robados en la campiña circunvecina. Los fusiles, hacinados en los rincones; las monturas, apiladas entre el polvo; los soldados, harapientos; escasamente algunos poseían un uniforme completo".*

Envió una nota al general Mercado pidiéndole una entrevista, pero la nota fue interceptada por el general Orozco, rival del anterior que le escribió a su vez: *"Estimado y honorable señor: si usted pone un pie en Ojinaga, lo colocaré ante el paredón y con mi propia mano tendré el gran placer de hacerle algunos agujeros por las espaldas".* Fue la primera vez, pero no la última en que peligró seriamente su vida, pero vadeó un río y no se encontró con el terrible general.

No tardó en tener un primer encuentro con Pancho Villa que apareció a la cabeza de sus tropas *"en un amanecer del desierto. Los federales resistieron durante un "tiempo razonable" -justamente dos horas- o, para ser minucioso, hasta que Villa con su batería y galopando junto a las bocas de los cañones, persiguió al enemigo hasta hacerlo cruzar el río en una huida loca".*

Un periodista excepcional

Reed escribe sus artículos mediante notas improvisadas en directo, escritas en medio del teatro de los hechos, su estilo es plenamente periodístico en el mejor sentido del término.

Se encuentra con zonas pacíficas en la que sus habitantes no participan en las luchas. *¿Por qué no pelean los pacíficos?,* pregunta. Le responden: "Ellos no nos necesitan ahora. No tienen rifles ni caballos para nosotros. Están ganando. ¿Y quién los alimentará a ellos si nosotros no sembramos?. No señor. Pero si la revolución pierde, entonces no habrá más pacíficos. Nos levantaremos con nuestros cuchillos y nuestros látigos. ¡La revolución no puede perder! Un médico dedicado de pleno a sus menesteres le explica: "Esta revolución, recuérdelo, es una lucha del pobre contra el rico *-reflexionó un momento y comenzó a desvertirse. Mirando su mugrienta camiseta, el doctor me hizo el honor de expresar la única frase que sabía en inglés:* "Tengo muchos piojos".

La revolución mexicana es, al mismo tiempo, una revolución democrática constitucional que encarna el liberal Francisco Madero, una revolución social agraria contra los "hacendados" que representan, cada uno a su manera, Pancho villa y Emiliano Zapata,. Es también una revolución anticlerical. A pesar de las consabidas excepciones, los curas toman partido por los señores. Reed asiste a una comida donde las palabras reaccionarias de un clérigo hace decir a uno de los viandantes: "¡La revolución tendrá que ajustar cuenta con los curas!". Villa y Zapata los odian, confiscan sus bienes, propugnan la separación de la Iglesia y el Estado.

Una revolución muy amplia

Es también una revolución anticolonial. En primer lugar contra los Estados Unidos que en un principio apoyaron a Madero en el que vieron un muro de contención de la revolución, después lo hicieron, de forma mucho más decidida con Huerta, el traidor de la revolución que mandó asesinar a Madero -"porque intentó escapar"-; cuando Reed inquiere sobre que pasará si los americanos ocupan México, hubo "una verdadera tempestad" entre los presentes: "¡Somos más valientes que los americanos! Los malditos gringos no llegarían más lejos que al Sur de Juárez. ¡Que prueben! ¡Los haríamos retroceder a la frontera y a la carrera, quemando su capital al día siguiente!".

Al visitar Reed una empresa industrial yanki escucha las opiniones "porfiristas" del dueño. Decían que aquella gente -los mexicanos- no querían la paz, no les gustaba el trabajo, había que restablecer el orden. Cuando Reed le indica que si Norteamérica interviene él estará en el otro bando, le responde: "Si en sus artículos trata de desaconsejar una intervención norteamericana, le arrancaremos la piel". También la revolución apunta contra los españoles. En el momento que el embajador se queja del trato que recibe la colonia, Pancho Villa responde:

"Señor cónsul, nosotros los mexicanos hemos tenido trescientos años de experiencia con los españoles. No han cambiado en carácter desde los conquistadores. No les pedimos que mezclaran su sangre con la nuestra. Los hemos arrojado dos veces de México y permitido volver con los mismos derechos que los mexicanos; y han usado esos derechos para robarnos nuestra tierra, para nacer esclavo al pueblo y para tomar las armas contra la libertad. Apoyaron a Porfirio Díaz. Fueron perniciosamente activos en política. fueron los españoles los que fraguaron el complot para llevar a Huerta al Palacio Nacional. Cuando Madero fue asesinado los españoles celebraron banquetes jubilosos en todos los estados de la República. Considero que somos muy generosos".

La revolución y la guerra caminaron siempre juntas que es como ambas cosas suelen resultar. En Durango, Reed asiste a un acto de confiscación de las tierras de los hacendados. El gobernador de la ciudad leyó un texto en el que consideraba que nadie mejor que los peones merecían aquellas tierras, que los dueños habían mostrado su vileza apoyando a los enemigos de la Constitución, y que por lo tanto: *"declaraba una necesidad pública que los habitantes de las ciudades y pueblos sean los poseedores de las tierras agrícolas...".*

Encuentro con Pancho Villa

John asiste como protagonista a una derrota de ejército revolucionario en "La cadena". Apenas tiene tiempo para reaccionar, los federales persiguen y matan a todos los que puede. Reed huye por el desierto, camina hasta casi reventar, escapa por suerte. Retorna a Chihuahua donde vuelve a encontrar al general de los pobres, Pancho Villa. hace amistad con él -lo que no impide que Pancho le diga alguna que otra vez en broma que lo va a mandar a fusilar- y consigue una entrevista en la que, pro primera vez, el héroe legendario explica su vida.

Ser "bandido" fue la única solución para Pancho, que tuvo que sacar a su familia del más feroz peonaje pagando por ellos como se pagaba por el ganado. Formó una aguerrida banda, su lugarteniente, Fierro, era llamado "el carnicero", pero la verdad es que la población campesina recibía ayuda, carne y justicia de su mano. Formó un ejército entre los antiguos "bandidos" y los campesinos, y fue incorruptible. Cuando su admirado madero le preguntó sobre sus pillajes, respondió: *"Los hacendados nos roban y los rurales nos matan. ¿Acaso no es auténtica justicia que yo castigue a ambos?".*

Se afilió a la causa de la libertad y la tierra desde el primer momento y desdeñó todos los honores. Hizo sonrojar a unos ciudadanos que le colocaron una medalla diciéndole que si era tan importante merecía más y si no lo era, ¿a qué tanto honor?. Estuvo a punto de ser fusilado por Huerta -un antiguo "porfirista" que fue puesto al mando del ejército constitucional-, pero escapó. Cuando la revolución lo volvió a requerir, Villa resurgió y formó de la noche a la mañana un ejército muy potente, en el plazo de un año desalojó a las tropas profesionales de Huerta de todo el norte de México.

Un hombre que se subestimaba -creía que el gobierno era cosa de gente "educada" y él aprendió a leer y escribir en la cárcel- asombraba por su inteligencia a Reed cuando trataba de cuestiones militares -su conocimiento del terreno, de los hombres, su programa, eran más válido que todos los códigos militares- y civiles.

Sus trabajos sobre la Revolución mexicana dieron una justificada fama a Reed. Su obra sobre la revolución de Octubre la confirmó. Hoy sigue siendo un modelo de periodista militante en el que ambas cualidades se complementan.

Reed murió a los 33 años, cuando regresaba del Congreso de Bakú organizado por la Internacional Comunista, en el que había participado como representante del PC de su país.

José Gutiérrez Alvarez.



TV

Esta quincena, la única película que verdaderamente merece la pena se verá solamente en Catalunya. TV3 programa la primera parte de "El padrino". Es peor que la segunda, pero es una película verdaderamente excepcional. El resto está muy por debajo. Vamos a verlo.

★Sábado 22.
TVE1. Madrugada. "Los últimos días de Pompeya" de E.B.Schoedsnack. Película de 1935 realizada por el equipo que había hecho la extraordinaria "King Kong". Dicen que no está mal y que tiene su encanto, sin pasarse. Se puede intentar comprobarlo.

★Domingo 23.
TVG. Horario desconocido. "Círculo Rojo" de J.P.Melville. Melville es el único director europeo que ha hecho buen cine negro. Esta es una de sus mejores películas (en cambio *"Crónica negra"*, programada por TVE2 el pasado día 20, es una de las peores).

★Martes 25.
TVE1. 22,20h. "Forajidos" de R.Siodmak. Basada en uno de los mejores relatos cortos de Hemingway es quizás la obra maestra de un tema clásico: la adaptación a la vida ordinaria de un ex-combatiente cuya experiencia le coloca en la pendiente de la delincuencia. Burt Lancaster y Ava Gadner están formidables.

★Miércoles 26.
TV3. 21,45h. "El padrino" de F.F.Coppola. Un golpe de genio de Coppola –tratar como una tragedia clásica un mediocre best-seller sobre una saga de ganster– produjo una película soberbia, digna de Welles.

★Viernes 28.
TVE 1. 22,30h. "El resplandor" de S.Kubrick. La penúltima película de su autor y la que más gusta a los que no les gusta su cine. Como este no es mi caso, considero esta película un desastre. Pasará a la historia por contar con una de las interpretaciones más insoportables de la historia del cine: la de Nicholson, convertido en una caricatura de sí mismo.

★Sábado 29.
TVE1. 24h. "Gigante" de G.Stevens. Una película mediocre,. pero mítica, por tratarse del último film de James Dean. Dura tres horas largas y puede merecer la pena verla durante un rato.

★Domingo 30.
TVE1. Madrugada. "La marcha sobre Roma" de D.Risi. Película inédita entre nosotros, pero a la que debe darse un amplio margen de confianza. Es de 1962, año en que su autor estaba en plena forma. El tema es apasionante y el tratamiento es típico de Risi y del cine crítico italiano sobre su propia historia: situar a unos pícaros –Gasman y Tognazzi– en medio de un gran acontecimiento.

Jiuston



COMIC

Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic "Perfidia moruna" *de Pamies.*





CINE

Desamores

Manuel Gutiérrez Aragón dice, frente a la opinión más generalizada sobre su obra, que él es un autor realista. Y lleva razón. Todas sus películas nacen de encuentros, conflictos, investigaciones, intentos de poner en imágenes la realidad española de la postguerra, y en especial, la de ahora mismo. La confusión que lleva a veces, a caracterizarlo como un autor simbolista, de posición más bien abstracta, se basa en que Gutiérrez Aragón profesa un antinaturalismo que, por su rigor, podríamos llamar militante. Cree pues que para un cineasta, la realidad no puede ser simplemente mostrada, sino que tiene que ser revelada. Es un lírico, pero tan rigurosamente realista como sólo lo son, precisamente, los líricos: Víctor Erice, o Rossellini, por ejemplo.

Es también un cineasta arriesgado, en el que cada película constituye un salto al vacío; en parte, y a veces en todo, un experimento. Se puede no apreciar sus películas, pero conviene ir a verlas; rara vez defraudan y casi siempre hay en ellas al menos pedazos de vida que no se encuentran fácilmente en una pantalla.

"Malaventura" es una película muy arriesgada y, en mi opinión, fallida. Pero está también entre lo mejor que puede verse ahora en las salas de cine.

Es una historia de desamor desesperado. La repetición del "des" indica que es una película sobre ausencias, sobre lo que falta y se busca. El tono está marcado desde la primera escena: la imagen de una chica dibujada en un plato de loza despierta en el protagonista la imagen de un amor perdido. Después, la visión de un crimen hará surgir una amistad morbosa. En fin, los sentimientos se cruzarán, sin que ninguno sea probablemente verdadero. Se trata de la búsqueda de la realización de los sentimientos básicos entre jóvenes de ahora mismo. Que viven pues en un país donde solo los sentimientos parecen constituir asideros gratificantes a la vida. Gutiérrez Aragón ha situado en este mundo atravesado por pasiones frustradas, un adulto, patético, porque es el único personaje educado socialmente para disfrazar sus sentimientos.

Este podría haber sido el material de una película excepcional. Tiene algunos desequilibrios de guión en los personajes adultos y en las escenas de ambiente popular, pero no parecen graves. Gutiérrez Aragón necesitaba para conseguir lo que quería una ciudad y unos actores adecuados. La ciudad funciona estupendamente. Sólo en Sevilla esta historia tiene sentido y sólo allí puede filmarse, por ejemplo, una escena –la de la terraza, con el conflicto abierto entre todos los protagonistas– en colores azul oscuro y rojo fuego, sin que el espectador crea estar viendo un vídeo-clip. Incluso uno se queda con las ganas de ver más a Sevilla, fotografiada por Alcaine.

En cambio los actores son un desastre y creo que esta es la debilidad fundamental de la película. El inglés, más vale que vaya buscando otro oficio. Y Miguel Molina está como siempre: con el inquietante atractivo de la familia y unas muy grandes limitaciones como actor. Parece que Gutiérrez Aragón ha elegido el reparto en función de la imagen de sus actores. Y la imagen estática de cada uno y una es excelente. Lo malo es que en el cine las imágenes se mueven.

2009





LIBROS

★El aparato policial en España. Diego López Garrido. *Ed. Ariel, Barcelona, 1987, 174 pp., 975 ptas.*

López Garrido resalta con una gran documentación diversos aspectos, a cual más interesante. El primero quizás sea el que revela que la cuestión de la violencia minoritaria –vulgarmente llamada terrorismo– ha incidido muy profundamente potenciando los aspectos más militares-represivos, ha servido como pretexto para frenar cualquier reforma (aunque fuera en un sentido democrático tradicional), y ha permitido la revalorización de un aparato que era uno de los más desprestigiados de la dictadura.

Así resulta que el porcentaje de policías por habitantes en el Estado español es netamente mayor que el del resto de los países europeos, y ello sin contabilizar las policías municipales, las autonómicas, ni toda esa caterva de guardas jurados y policía privadas, etc.

Haciendo un breve pero documentado recorrido histórico, el autor explica la policía como algo que se podía llamar una prolongación en la vida civil del peso y de la estructura militarista, particularmente determinante desde los tiempos de Fernando VII en el país, y esta prolongación –visible en su esquema organizativo así como en la teoría del "enemigo interno"– es bastante patente todavía, muy especialmente en la Guardia Civil.

También analiza el origen geográfico de los efectivos –hay una gran mayoría de Castilla-León, y le siguen Madrid y Andalucía–, su procedencia social, mayoritariamente trabajadora, aunque haya una gran parte de autoreclutamiento, y un peso rural muy claro en la Guardia Civil. Este carácter social coincide, tal como se apunta más atrás, con zonas geográficas de escasa tradición sindicalista. También hay un estudio de sus niveles de instrucción, creciente en la última década tanto por el aumento general del nivel educativo como por el hecho de que el paro hace apetitoso para muchos ingresar en un Cuerpo que les ofrece garantías en el empleo, y numerosas posibilidades, éstas muy poco estudiadas. Quizás sea aquí donde la obra se resiente, no penetra en el "lado oscuro" de la policía, para ello hay que recurrir todavía a la mejor novela negra, cuando no a la experiencia personal.

J.Gutiérrez Alvarez

¡Que aburrimiento de dios!

Escándalo barato sobre el film de Scorsese

Largas colas de espectadores, un eco mayor del merecido, campaña de la jerarquía católica,... éste es el jaleo que ha levantado la última película de Scorsese (*"La última tentación de Cristo"*), exhibida en el festival de cine de Donostia. Creo que, sin negar valor artístico al film, no hay para tanto: a fin de cuentas, el eje de la película son unas divagaciones sobre un pasaje "histórico" que los curas ya nos habían contado miles de veces.

¿Qué ha dado pues, semejante eco a esta película?. ¿Quizás la desmitificación de algo, o las escenas eróticas, o vete a saber qué grosería que aparece en ella?. A decir verdad, nada de eso.

Parece ser que los cristianos reaccionarios –entre ellos la actual jerarquía católica– son muy celosos de su dios. La injuria, el pecado, les parece que es como vestir a su dios con los mismos deseos de los que somos personas mortales. El dios de los cristianos no puede tener relaciones sexuales, hacer el amor, ni siquiera pensar en ello cuando está en la cruz, en pleno tormento, mientras está muriendo. No puede pensar que pudiera haber vivido alguna vez como los demás humanos, junto a su mujer y sus hijos, trabajando, y de vez en cuando, agarrando alguna pequeña juerga... ¡Ni hablar! La jerarquía católica niega a su dios esta posibilidad. ¡Qué aburrido este dios y esta religión que tenemos que soportar!. Daría risa, si su camino no estuviera cubierto de sangre, de represión, de miedo. Si no hubiese ocasionado tanto sufrimiento a lo largo de la historia, si no hubiera ayudado y justificado a tanto poder opresor.

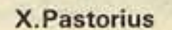
Otros dioses han sido, al menos, más divertidos. Por ejemplo, los de los antiguos griegos. En la cima del monte Olimpo, se dedicaban a intrigas y aventuras, a burlas y... a organizar asesinatos. Siempre estaban dispuestos en hacerse putadas unos a otros, a sentarse en la silla ajena, a acostarse con la esposa o el marido ajenos... Zeus y Poseidón, por ejemplo, no se podían ver y como Poseidón era el dios de los mares, Zeus no se atrevía a viajar en barco, no por miedo al agua, sino por miedo a Poseidón.

A los griegos de aquella época les parecían normales y divertidas estas aventuras. Las andanzas de los dioses les recordaban a la naturaleza humana.

Después del triunfo del cristianismo, en cambio, el modelo del dios único y de la represión sexual se impusieron. Como dice una canción de la Polla Records, *"Control sexual, control mental"*. Reich escribió sobre esto.

En resumen, y volviendo al hilo de la película *"La última tentación de Cristo"*, una reflexión: en los últimos dos mil años, no ha cambiado el modelo de dios cristiano que han impuesto en nuestras cabezas. El dios de los cristianos, es único, es el dios del miedo y de la represión, el que enarbola la imagen del pecado y suciedad del sexo. Si las cosas no fuesen así, no habría escándalo, ni, seguramente, película. El mismo Cristo lo dice en la película: *«Dios mío, Padre mío, el Miedo»*. Y en la cruz, cuando está muriendo en el tormento, sumergido en su tentación y en sus sueños humanos eróticos, se encuentra de repente con San Pablo. Pablo está recordando el suplicio y la muerte de Cristo, y Cristo, acercándose, le dice: *«Eso es mentira, yo estoy vivo, casado, soy el padre de mis hijos, como cualquier persona»*. Y Pablo le responde: *«Tú no eres Cristo, y si lo fueses, cállate, porque la gente no te creerá. La gente necesita el dios que yo le explico, el que ha sufrido y muerto»*. He aquí un avispado precursor de los actuales fabricantes de mitos, y el significado ideológico de la película.





No diré, sin embargo, que la película no tenga calidad. A pesar de durar tres horas, es bastante agradable de ver. Pero no vayáis al cine pensando que nos mostrarán un punto de vista nuevo, revolucionario, sobre la religión. No es más que una divagación histórico-religiosa bastante curiosa, llevada a la pantalla, con corrección. Si los lectores quieren poner a prueba sus contradicciones ideológicas, tienen mejores oportunidades en otros sitios o momentos.

¡Tanto ruido para dar a entender que, quizás, los mitos puedan tener sueños!.

X.Pastorius



